தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1972 டிசம்பர் 15

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையில் சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்–விடைகள்

வெள்ளிகுறியிட்ட வினாக்கள்

உருது பயிற்றுமொழிப் பள்ளிகளுக்கு மானியம்

* 181 வினா—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு கல்வி–உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உருதுமொழி பாடசாலைகளுக்கு அரசாங்கம் மானியம் ஏதும் வழங்குகிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், எந்த அடிப்படையில் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆசிரியர்களின் மாத ஊதியம் பூராவும் முழு மானியமாக கொடுக்கப்படுகிறது. விதி முறைகளின்படி நிர்வாக மானியமும் வழங்கப்படுகிறது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அண்மைக்காலத்தில் தமிழ்மொழி போதிக்கின்ற இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்கள் முதல்நிலை தமிழாசிரியர்கள் பதவிக்கு உயர்த்தப்பட்டு வருகிறார்கள். அதேநேரத்தில் உருது மொழி போதிக்கக்கூடிய முதல் நிலை ஆசிரியர்கள்கூட—திருச்சி போன்ற இடங்களில்—இரண்டாம் நிலைக்குத் தாழ்த்தப்பட்டிருக்கிறார்களே, இது எந்த அடிப்படையில் செய்யப்படுகிறது? இந்தக் குறையை அகற்றி அவர்களையும் முதல்நிலைக்கு உயர்த்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதல்நிலை தமிழாசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுவதற்குரிய தகுதியைப் பெற்று இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்களாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறவர்களை

ஆண்டுக்கு இவ்வளவு பேர் என்கிற அடிப்படையில் முதல்நிலை தமிழாசிரியர்களாகப் பதவி உயர்வு செய்யப்படுகிறார்கள். உருது போதிக்கின்ற ஆசிரியர்களின் விவரக் குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. அது பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால்—உருது போதிக்கின்ற ஆசிரியர்கள் எங்கெங்கே எவ்வளவுபேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது அறிந்து அது விவரம் அளிக்க முடியும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : உருதுமொழி பாடசாலைகளுக்கு அரசாங்கம் எந்த அளவுக்கு மானியத் தொகை அளிக்கிறதோ அது போல தமிழல்லாத மற்ற மொழி போதிக்கும் பாடசாலைகளுக்கும் அரசாங்கம் மானியம் அளிக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : திருச்சியிலுள்ள முஸ்லீம் மகளிர் கல்லூரியில் முதல்நிலை உருது ஆசிரியர் ஒருவர் இரண்டாம் நிலைக்கு தாழ்த்தப்பட்டிருக்கிறார். சென்னை ஒபர்ட் உயர்நிலைப் பள்ளியில் முதல்நிலை முன்ஷியாகப் பணியாற்றி வந்திருப்பவரை, இரண்டாம் நிலைக்குத் தாழ்த்தியிருக்கிறார்கள். இது எந்த அடிப்படையில் செய்யப்படுகிறது ? இதனால் உருதுமொழி போதிக்கும் ஆசிரியர் உருதுமொழி பேசும் மக்களிடையே ஒரு கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசு தமிழ்மொழி பேசும் ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள சலுகைகளை இவர்களுக்கும் வழங்கி, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உடனடி பரிகாரம் தேடுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை, தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்களை சேகரித்து அளிக்கலாம்.

Telugu teachers

* 182. *Q.*—Thiru B. VENKATASWAMI : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state the number of Secondary Grade passed teachers who are now working as Grade II Telugu Pandits in Government High Schools of Tamil Nadu?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 19.

1972 டிசம்பர் 15]

THIRU B. VENKATASWAMI : Grade II Telugu Pandits are appointed as teachers in schools. But when secondary grade posts are falling vacant, these pandits are not appointed in high schools regularly? May I know the reason?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டாம்நிலை தெலுங்கு ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுவதற்குத் தகுதியுள்ளவர்கள் கிடைக்காத காரணத்தினால் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். தகுதி பெற்றவர்கள் கிடைக்கும் போது அவர்களை நியமிக்க வாய்ப்பு ஏற்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMI : Due to dearth of Telugu Pandits, secondary grade Teugu teachers are appointed as Grade II Pandits. But when regular vacancies occur in high schools, these grade II pandits are not regularly appointed in those vacancies. After all, Grade II Telugu pandits posts are purely temporary ones.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரண்டாம்நிலை ஆசிரியர்கள் கிடைப்பார்களானால் ஏற்றுக்கொண்டு, இடைநிலை ஆசிரியர்கள் விலக்கப்படுவார்கள்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : I am conducting Telugu Pandit Examination in Hosur and it has been recognised by Government. We have one examination centre in Hosur for the whole State. Secondary grade teachers and higher grade teachers sit for the examination and nearly 150 boys pass the examination are ousted during summer vacation. This causes difficulties for every year. They are appointed as Telugu Pandits but most of them them. May I know from the Hon Minister whether he would see that these people are not disturbed but are continued as secondary grade pandits in high schools?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி விண்ணப்பம் தருவார்களானால் கல்வி இயக்குநரைக் கலந்து கொண்டு பரிசீலிக்கலாம்.

முதுநிலை ஆசிரியர் பதவிகள்

* 183 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

1971–72-ம் ஆண்டில் முதுநிலை ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று இளநிலைப் பதவியிலுள்ள ஆசிரியர்களில் எத்தனை பேர் முதுநிலை ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1971–72-ஆம் ஆண்டில் முதுநிலை பயிற்சி பெற்று இளநிலை ஆசிரியர் பதவியிலுள்ள ஆசிரியர் எவரும் முதுநிலை ஆசிரியராக நியமிக்கப்படவில்லை. ஆயினும் 1972–73-ல் மேற்கூறிய ஆசிரியர்கள் 5,000 பேர் முதுநிலை ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுவார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, பயிற்சி பெற்ற பல ஆசிரியர்கள் இன்று வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகையால் ஆசிரியர் மாணவர்கள் விகிதத்தைக் குறைத்து, நிறையப் பேர் ஆசிரியர் வேலையில் அமரும் வாய்ப்பை உண்டாக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்பட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் 5 ஆயிரம் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் இவ்வாண்டு ஈர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அடுத்த ஆண்டுக்கு 5 ஆயிரம் ஆசிரியர்களை எடுத்துக் கொள்ளும் திட்டமும் இருக்கிறது. பொதுவாக நிதி நிலை வசதி பெருகினால்தான் மாணவர்கள் ஆசிரியர் விகிதத்தை மாற்றுவதுபற்றி கவனம் செலுத்த முடியும்.

திரு. டி. கணபதி : பல நடுநிலைப் பள்ளிகளில் பி.டி. படித்தவர்கள் செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றுகிறார்கள். அதை அரசு அறியுமா ? அவர்களை பி.டி. போஸ்டில் நியமிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பி. டி. படித்தவர்கள் இருக்க மாட்டார்கள். செகண்டரி கிரேடாக இருந்தவர்கள் பி.டி.யாக தங்களை உயர்த்திக் கொண்டு இருப்பார்கள். வாய்ப்பு ஏற்படும்போது இவர்களுக்கு முதற் சலுகை தரப்படுகிறது

1972 டிசம்பர் 15]

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில், தேர்ச்சி பெற்றுள்ள முதுநிலை பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள், இளநிலை ஆசிரியர் ஸ்தானங்களில் நியமிக்கப்படக் கூடாது என்று ஜி.ஓ. போடப்பட்டது. இதற்குப் பின்னால் முதுநிலை ஆசிரியர்கள் இளநிலை ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் சில இளநிலை ஆசிரியர்கள் ஊஸ்ட் செய்யப்பட்டு, வேலையில்லாமலிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எண்ணிக்கையில் குறைந்தவர்களாக இருப்பதால், அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு தரப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இளநிலை ஆசிரியர்கள் முதுநிலை பயிற்சி பெற்றிருந்தால், அவர்களைத் தான் அந்தப் பதவிகளில் போடவேண்டும். இளநிலை ஆசிரியர்களைப் போடக் கூடாது என்றுதான் இப்பொழுது இருக்கிறது. பயிற்சி பெற்றவர்கள் கிடைக்காவிட்டால்தான் விதிவிலக்கு கொடுத்து இளநிலை ஆசிரியர்களைப் போடலாம் என்று இருக்கிறது. எங்கேனும் தனிப்பட்ட முறையில் அவர்களுக்குக் கேடு இருந்தால், அதுபற்றி அவர்கள் விண்ணப்பித்தால், முறைப்படி, சட்டப்படி அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ் என்ற கொள்கையைக் கொண்டிருக்கும் தமிழக அரசில், அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தகுதி வாய்ந்த தமிழ்ப் புலவர்கள் யாரேனும் தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமனம் செய்யப் பட்டிருக்கிறார்களா? அப்படி இல்லையானால், இனியேனும் அந்த மாதிரி நியமிக்க அரசுக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தலைமை ஆசிரியர்களாவதற்குரிய தகுதிபெற்ற தமிழாசிரியர்கள் தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சில பல பள்ளிகளில் அப்படிப்பட்டவர்கள் பொறுப்பேற்றிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி தனிக்கேள்வி போட்டால், விவரம் அளிக்கலாம்.

திரு. த. சோலையா : தலைவர் அவர்களே, இளநிலை ஆசிரியர்கள் முதுநிலை ஆசியர்களாகப் புரமோஷன் கொடுக்கப்படுவதற்கு, பயிற்சி பெற்ற காலத்திலிருந்து கணக்கெடுக்க வேண்டுமென்கிறார்கள்.

வேறு சிலர், ஆசிரியராகச் சேர்ந்த தேதியிலிருந்து கணக்கெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஆகவே, அதை எப்படி அரசு ஆராயப் போகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக்கேள்வி போடவும்.

Course of Cosmetology

* 184. *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Women's Polytechnic in Madras has started a course in Cosmetology; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1971–72-ஆம் ஆண்டு முதல் சென்னை மகளிர் பல் தொழிற் பயிற்சி கூடத்தில் ஒரு ஆண்டுகால ஒப்பனைப்பட்டப் படிப்பு பெண்களுக்காகவே நடத்தப்பட்டு வருகிறது. இப்பட்டப் படிப்பிற்கு வயது வரம்பு ஏதுமில்லை, புகுமுக வகுப்பு தேறியிருத்தல் வேண்டும். கல்விக் கட்டணம் மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப் படவில்லை.

THIRU N. DENNIS : Sir, may I know the employment prospects of those who undergo this training?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிய முழுவிவரக் குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை. ஆனால், ஒப்பனை கலையிலே தேர்ந்தவர்கள் ஆங்காங்கு ஒப்பனைக் கூடங்கள் வைக்கிறார்கள். வேறு பல இடங்களில், சினிமாத் தொழில் போன்ற மற்றவைகளுக்குப் போவதற்குக்கூட இந்த ஒப்பனைத் தொழில் மிக மிகப் பயன்படுகிறது. தனியாகவும் தொழில் கூடங்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆக, தனியாகத் தொழில் நடத்தவும் பயன் படுகிறது. வேலை வாய்ப்புகள் எந்த அளவுக்கு இருக்கின்றன என்று தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரம் அறிந்து சொல்லலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, ஒப்பனை செய்து கொள்வது என்பது நாட்டிலே, ஆண்களும், பெண்களும்—எல்லோருக்கும் பொதுவாக வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சில சமயத்தில்

1972 டிசம்பர் 15]

ஆண்கள், பெண்களோ என்று சந்தேகப்படக்கூடிய அளவுக்கும், பெண்கள், ஆண்களோ என்று சந்தேகப்படக்கூடிய அளவுக்கும் ஒப்பனையினுடைய தன்மைகள் மாறி இருக்கின்றன. ஆகவே, பெண்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், ஆண்களுக்கும்கூட, வாய்ப்பினை அளிக்கின்ற வகையில், ஒப்பனைக் கூடங்களை ஏற்படுத்துவதன் மூலமாக, இதைச் செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆண்களுக்கும்கூட ஒப்பனைக் கூடங்கள் ஆங்காங்கு இருக்கின்றன. சில முடி திருத்தகங்கள் ஆண்கள் எப்படித் தயார் செய்து அனுப்பலாம் என்று அதிலே ஈடுபட்டிருக்கின்றன. சில ஒப்பனைக் கூடங்களிலே ஆண்கள் பயிற்சி பெற்று வருகிறார்கள்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புதுமுறையான ஒப்பனைக் கல்வி பயிற்றுவிக்கப்படுவது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாக இருக்கிற காரணத்தாலும், சென்னையிலே இருக்கிற திரைப்பட ஸ்டுடியோக்களில் கண்டிப்பாக இதிலே பட்டம் பெற்ற ஒருவர் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று வகுத்து, அப்பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு வேண்டிய தொழில் வாய்ப்புகளை அரசு உருவாக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அத்தகைய சூழ்நிலை ஏற்படும்பொழுது அதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. கே. ஆர். கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, ஒப்பனைக் கலை, சொல்லித் தராமலே நகர்ப்புறங்களில் தேர்ச்சி பெற்றிருக்கிற காரணத்தினால், கிராமங்களில் அந்த வசதி இல்லாததால், கிராமப்புறங்களில் இதுபோன்ற பயிற்சி நிலையங்களை ஆரம்பிக்க உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பயிற்சியை, பாலிடெக்னிக் தான் ஆரம்பிக்க முடியும். பயிற்சி பெற்றவர்கள், அவர்களுடைய தொழிலை எங்கு வேண்டுமானாலும் நடத்தலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, பேரவை உறுப்பினர்கள், சட்டப்பேரவைக்கு வரும்பொழுது ஒப்பனை செய்து கொண்டு வருவதற்கு வழி இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதே எல்லோரும் ஒப்பனை செய்துகொண்டு தான் வருகிறார்கள். அவரவர்கள் தங்கள் தங்கள் நிலைக்கு ஏற்ப ஒப்பனை செய்து கொண்டுதான் வருகிறார்கள்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே இருக்கிற பயிற்சிக் கூடத்தில் ஆண்களுக்கு அழகூட்டும் பவுடர்களைத் தயாரிக்கும் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, facial therapy, bleaching, art of make-up, hair dressing, styling and designing, scalp and hair treatment and good grooming department) என்ற அளவுக்குப் பாடத்திட்டத்திலே சேர்த்து இந்தப் பாடங்களெல்லாம் பயிற்சியாக அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பெண்களுக்காக தமிழ்நாட்டிலே கையாளப் பட்டு வருகின்ற முறைகள் மிகச் சிறந்த முறைகள் என்று ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த முறைகளெல்லாம் படிப்படியாக மறுக்கப்பட்டும், மறைக்கப்பட்டும் வருகின்றன. உதாரணமாக, பெண்கள் மஞ்சள் பூசிக் கொள்வது, மருதாணி பூசிக் கொள்வதெல்லாம் நல்ல ஒப்பனை முறைகள் என்று கூறப்படுகிறது. இன்றைய நாகரீகப் பெண்கள் இவற்றை உபயோகிப்பதில்லை யென்று சொல்லப் படுவதால், அவர்கள் அவற்றைப் பயன்படுத்த அரசு வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஒப்பனை முறைகளிலே புதிய முறைகள் போய், பழைய முறைகள் மீண்டும் வருகின்றன. நல்ல செல்வாக்குப் பெற்ற, புகழ்பெற்ற இரண்டு பேர் இந்த முறைகளைப் பின்பற்றத் தொடங்குவார்களானால் அதைப் பின்பற்றி மற்றவர்கள் தொடருவார்கள். இப்பொழுதுகூட, ஹிப்பீஸ் என்ற வகைகளிலே, 17-ம் நூற்றாண்டு, 18-ம் நூற்றாண்டுகளில் எப்படித் தலை மயிரை வளர்த்து வைத்திருந்தார்களோ அப்படித்தான் இப்பொழுது வந்திருக்கிறது. கொஞ்ச காலமாக, 19-ம் நூற்றாண்டிலே இருந்த முறை மாறியிருந்தது, இப்பொழுது மறுபடியும் 17-ம் நூற்றாண்டு முறை வந்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

1972 டிசம்பர் 15]

தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள விரிவாக்க அதிகாரிகள்

* 185 வினா.—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் எத்தனை ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் விரிவாக்க அதிகாரிகள் [Extension Officers (Revenue)] நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர் ?

(இ) எந்த அடிப்படையில் இந்த நியமனம் செய்யப்படுகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) தற்போது 5 (ஐந்து).

(இ) பொதுவாக ஊராட்சி வரி நிலுவை, கடன் வசூலிப்பு முதலியன அதிகமாக இருக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இத்தகைய விரிவாக்க அதிகாரிகள் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இந்த ஈ.ஓ. (ரெவின்யூ)க்களை சில ஒன்றியங்களிலே மட்டும் நாம் நியமித்திருக்கிறோம். ஆனால், பொதுவாக, எல்லா ஒன்றியங்களிலும், 100-க்கு 60-க்கு மேல் ரெவின்யூ பாக்கி இருக்கிற காரணத்தால், முழு வரியை வசூலிக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால், எல்லா ஒன்றியங்களிலும் இது போன்ற ஈ.ஓ. (ரெவின்யூ)க்களை நியமிக்க திட்டம் வகுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எந்த எந்த ஒன்றியங்களிலே அதிகமான அளவுக்குப் பாக்கி இருக்கிறதோ அந்த அந்த ஒன்றியங்களில் மட்டுமே துணை தாசில்தார்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி 100 பேர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களையே நியமிப்பதா அல்லது வேறு முறையில் நியமிப்பதா என்று இலாகாவினர் ஆலோசித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். எல்லா ஒன்றியத்திற்கும் அவர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை இந்த இலாக்காவினர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : விரிவாக்க அதிகாரிகள் முன்பு ஆசிரியர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, பணி கொடுக்கப்பட்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது அது நிறுத்தப்பட்டு வருகிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். மீண்டும், ஆசிரியர்களுக்கு விரிவாக்க

அதிகாரிகளாக நியமிக்கப்படுகின்ற வாய்ப்பை அரசு அளிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இங்கே இருக்கிற கேள்வி, வருவாய்த் துறை விரிவாக்க அதிகாரிகள் பற்றியது. உறுப்பினர் கல்வித்துறை விரிவாக்க அதிகாரிகள் பற்றிக் கேட்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலுக்குப் பிறகு எல்லாக் கிராமங்களிலும் கிராம அதிகாரிகளுக்கும் ஊராட்சித் தலைவர்களுக்கும் கசப்புணர்ச்சி இருக்கிறது. இந்த நிலையில் கிராம அதிகாரிகள் வரிவசூலில் சரியாக ஈடுபடுவதில்லை. இதனால் ஊராட்சிகளில் வருமானம் பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே, மேல் மட்ட அதிகாரிகளை நியமித்து வசூலிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த வரி வசூல் பாக்கியில்லாத அளவிற்கு வசூலிப்பதற்கு உள்ளாட்சித் துறையினரும், வருவாய்த் துறையினரும் ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின்கீழ் உள்ள வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளும், கோட்டாட்சித் தலைவர்களும் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுப்பதன் மூலமாக ஓரளவிற்கு அந்தப் பணிகள் சீராக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளித்தபொழுது நியமிக்கப்பட்ட இ.ஓ. (ரெவின்யூ) க்களைக்கூட எடுத்துவிடலாமா என்ற எண்ணத்தில் இருப்பதுபோலச் சொன்னார்கள். அப்படியானால், அவர்கள் எந்தக் காரணத்திற்காக நியமிக்கப்பட்டார்களோ அது இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்ற காரணத்தினால் இதற்கு ஒரு மாற்றுத் திட்டத்தை அரசு கொண்டு வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாற்றுத் திட்டம் ஒன்று வகுத்துக்கொண்டுதான் அத்தகைய ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாமா என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. வரி வசூலைத் திறமையாகவும், முழுமையாகவும் செய்ய என்ன என்ன வழிகளைச் செய்யலாம் என்பதும் பரிசீலிக்கப்படுகிறது. இதைப்பற்றி நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவினரும் ஆராய்ந்து அறிக்கை கொடுக்குமாறு கேட்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

1972 டிசம்பர் 15]

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே, கிராம அதிகாரிகள் நிலவரி வசூலிப்பதிலே காட்டுகிற அக்கறை வீட்டுவரி வசூலிப்பதிலே காட்டுவதில்லை. அது ஏன் என்று தெரியவில்லை. கிராம அதிகாரிகள் சில இடங்களில் மறுக்கக் கூடச் செய்கிறார்கள். ஆகவே ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் ஒவ்வொரு பில் கலெக்டரை குறைந்த சம்பளத்தில் நியமித்து, பஞ்சாயத்து வரிகளை வசூலிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வரி வசூலிப்பதைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டுவிதக் கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. கிராம அதிகாரிகள் வசூலிப்பதன் மூலமாகத்தான் நல்ல முறையில் செய்ய முடியும், நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. அடுத்து, இரண்டு மூன்று கிராமங்களை ஒன்று சேர்த்து, ஒரு பில் கலெக்டர் நியமித்து, வசூலிக்கலாம் என்ற ஒரு கருத்தும் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி நிர்வாக சீர்திருத்தக் குழுவினரும் அறிக்கை தரும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு அரசு அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது.

திருவல்லிக்கேணியிலுள்ள கஸ்தூரிபா காந்தி மருத்துவமனை

* 186 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள்-நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை திருவல்லிக்கேணியில் உள்ள பெண்கள் கோஷா ஆஸ்பத்திரியில் எத்தனை படுக்கைகள் உள்ளன ?

(இ) அதை விஸ்தரிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) 635.

(இ) ஆம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, திருவல்லிக்கேணியில் உள்ள கோஷா ஆஸ்பத்திரி சுமார் 150 ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாகக் கட்டப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்பொழுது முன்பிருந்த படுக்கை அளவு மிக அதிகமாக ஆக்கப்படவில்லை. மக்கள் தொகை 5 லட்சமாக முன்பு இருந்தது, 25 லட்சமாக சென்னையிலே

இன்றைக்குப் பெருகியிருக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. எனவே, தாய்மார்களுக்கு அதிகமாக வசதிகள் செய்து தரக்கூடிய முறையில் அதை விரிவுபடுத்த அரசாங்கம் திட்டம் வைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கே புதிதாக சில மருத்துவமனைப் பகுதிகள் கட்டுவதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன.

Premature Baby Unit and a new Ante-Natal Ward with 50 beds at a cost of Rs. 2 lakhs. Another proposal for the construction of a new O.P. Block.

புறநோயாளிகளுக்காக 6 லட்சம் ரூபாயில் கட்டடம் கட்டுவதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த இடத்திற்குள் எவ்வளவு விரிவுபடுத்த முடியுமோ அந்த அளவிற்கு விரிவுபடுத்து வதற்கான நடைமுறை இருக்கிறது.

மாயூரம் அரசு மருத்துவ மனை

* 187 வினு.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தற்போது மாயூரம் அரசினர் மருத்துவமனையினை விஸ்தரிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, விஸ்தரிப்பு இப்பொழுது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. புதிய விஸ்த ரிப்புக்கான செயற்குறிப்பு இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது 32க்கும் அதிகமான படுக்கைகளைக் கொண்ட ஒரு புதிய கட்டடம் கட்டப் படுகிறது என்றாலும், வெளி நோயாளிகளைக் கவனிப்பதற்கான சூழ் நிலையில் அந்த மருத்துவமனை இல்லை என்பதை அரசு அறியுமா? அந்த மருத்துவமனையில் ரத்த சேமிப்பு நிலையம் ஒன்றை உருவாக்கு வதற்கு நீண்டகாலமாக முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருந்தும், தேவையான பொருட்கள் கொடுத்தும்கூட, இன்னும் செயல்படுத்தப்படாமல் இருப்பதற்கான காரணத்தை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, 32 படுக்கைகள் கொண்ட ஒரு வார்ட் 2 லட்சத்து 15 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் கட்டப்பட்டு வருகிறது. 6 படுக்கைகள் கொண்ட தொத்து

1972 டிசம்பர் 15]

நோய்ப் பிரிவு ஒன்றும் கட்டப்பட்டு வருகிறது. எக்ஸ்ரே பிளாக் 37 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் கட்டப்பட்டு வருகிறது. இப்படி எவை யெவை முன்னுரிமை பெறுகின்றனவோ அவற்றை விரிவுபடுத்துவதற் கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் நகரம் பர்ஸ்ட் கிரேட் முனிசிபாலிட்டியாக ஆகியிருக்கிறது. ஜனத்தொகை அங்கே அதிகமாகயிருக்கிறது. அந்த மருத்துவமனையை இன்னும் சிறப்பான முறையில் விஸ்தரிப்பதற்கு அரசு தனிக் கவனம் செலுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அரசு தனிக் கவனம் செலுத்து வது என்பது மிக எளிதான காரியம். ஆனால் தனிக் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டிய இடங்கள் பலவாக வந்துவிடுகின்ற காரணத்தினால் அவற்றுள் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் முன்னுரிமை தரப்பட வேண்டியிருக்கிறது. மாயூரம் பெரிய நகராட்சியாகி விட்டது என்றும், அங்கே மக்கள் தொகை அதிகமாகிவிட்டது என்றும் தெரிவித்தார்கள். அதற்காகத்தான் அங்கே குடும்பக் கட்டுப்பாடு தீவிர வாரம் நடந்து கொண்டு வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் அரசு மருத்துவ மனையில் ஒரு பிளட் பேங்க் அமைப்பதற்காக அங்கேயிருக் கின்ற ரோட்டரி கிளப் போன்ற நிறுவனங்கள் தொகை உதவி செய்து இருக்கின்றன. அந்தத் தொகையும் கொடுக்கப்பட்டு ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கும் மேலாக ஆகிறது. மாயூரம், தாலூகாவின் தலைநகராக இருப்பதால் அந்தத் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்ற அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இப்பொழுது இல்லை.

ஊத்துக்கோட்டை அரசு மருத்துவ மனை

* 188 வினா.—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவள்ளூர் வட்டம், ஊத்துக்கோட்டையில் உள்ள அரசினர் மருத்துவமனைக்குரிய புதிய கட்டடம் அமைக்கும் திட்டம் தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தற்போது அம்மாதிரித் திட்டம் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஊத்துக் கோட்டையிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கிற மருத்துவமனை பஞ்சாயத்து கட்டடத்தில் சிறப்பாக நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. அங்கே இப்பொழுது போதுமான வசதிகள் இல்லை. நெருக்கடியான நிலைமை இருக்கிறது. நோயாளிகள் வராண்டாவில் இருக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து கூட்டம் நடத்துகிற இடத்தில் அது நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் இதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து 1973–74-ஆம் ஆண்டிலேயாவது இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த ஒன்றியத்தில் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் மற்றொரு இடத்தில் அமைக்கப்பட்டதன் காரணமாக அந்த இடத்திலே டிஸ்பென்சரி வைத்துக்கொள்வதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் ஆண்டொன்றுக்கு 45 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகும். கட்டடம் வேண்டுமென்று விரும்புவார்களானால் மாண்புமிகு உறுப்பினரைப் போன்றவர்கள் அதற்குத் தேவையான நிதி திரட்டிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரும் கலந்துகொள்வார்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே பள்ளிக் கட்டடத்திற்காக நாங்கள் நிதி திரட்டியிருக்கிறோம். அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம் என்று கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மருத்துவமனைக்காக பொதுமக்களின் நிதியுதவியைக் கேட்காமல் இதை ஒரு சிறப்புத் திட்டமாக எடுத்துக் கொண்டு, அந்தப் பகுதி ஆந்திர எல்லையில் இருக்கின்ற நிலையில் அரசாங்கமே மானியம் கொடுக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இரண்டாவது ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமானால் மருத்துவமனையல்ல, உள்ளது மருந்தகம், அந்த மருந்தகத்தை புதிய கட்டடத்திலே அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

1972 டிசம்பர் 15]

ஆண்டிப்பட்டிக்கு அரசு மருத்துவமனை.

* 189 வின.—திரு. நா. வெ. குருசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா :

மதுரை மாவட்டம், பெரியகுளம் வட்டம், ஆண்டிப்பட்டியில் அரசினர் மருத்துவமனை ஒன்று ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு எந்த நிலையிலுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அத்தகைய செயற்குறிப்பு ஒன்றும் அரசின் பரிசிலனையில் இல்லை.

Prevention of water and air pollution

* 190. *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the steps taken by the Government to prevent pollution of water and air in the State?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சட்டப் பேரவைமுன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நாட்டிலுள்ள அத்தனை பேருக்கும் நீரும், காற்றும் அவசியமாக இருப்பதால் இதைப்பற்றிப் பள்ளிக்கூடங்களில் பயிலும் மாணவர்களுக்கு மத்தியில் மாரல் வகுப்பு களில் இப்படிப்பட்ட பாடங்களை விளக்கிப் பொதுமக்களுக்குப் பயன் படும் வகையில் செய்ய அரசு வழிவகை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கேள்வி மிகவும் பொதுத் தன்மை படைத்ததாக அமைந்திருக்கிறது. எந்த அளவிற்குப் பாடத்திட்டத்தில் புகுத்தப்படும் என்பதைப்பற்றி இனி மேல்தான் ஆலோசிக்க வேண்டும். ஆனல் இங்கே தரப்பட்ட கேள்வியும், விடையும் காற்று, தண்ணீர் கெடுவதற்கான காரணங் களைக் குறித்தவை. சிலவகைத் தொழில் வளர்ச்சி, அல்லது போக்கு வரத்துப் பெருக்கம் இவைகளினல் சென்னையில் காற்று தூய்மை கெடுவதை எந்த அளவிற்குத் தூய்மை கெடாமல் தடுக்க முடியும் என்பதுபற்றி ஆராய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு அதன் விளைவாகச் சில செயல்கள் அண்மையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

@ 414-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு-1 ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

அதைப்போலவே மிகப் பெரிய தொழிற்சாலைகளின் விளைவாக நீரின் தூய்மை கெடுக்கப்பட்டு மக்கள் நல்வாழ்வு கெடும் என்பதால் அதைத் தடுக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க ஒரு ஸ்டாண்டிங் கமிட்டி, நிலைக்குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி விவரம் தரப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, வெளிநாடுகளில் சில பெரிய நகரங்களில் காற்றின் தூய்மை கெடாமல் இருப்பதற்காக, திங்களுக்கு ஒரு முறையோ இருமுறையோ அந்த நகரங்களில் வண்டி, வாகனங்கள் ஓடக் கூடாது என்று சட்டம் இருக்கிறதாம். அதே போல் நமது பெரிய நகரங்களிலும் திங்களுக்கு ஒருநாள் வண்டி வாகனங்கள் ஓடக் கூடாது என்ற முறை கொண்டுவரப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மாதத்தில் 29 நாட்கள் காற்றின் தூய்மை கெட்டு, ஒருநாள் காற்று துப்புரவு செய்யப்படுவது விஞ்ஞான முறையில்லை. அது எந்த அடிப்படையில் பொருந்தும் என்பது தெரியவில்லை. மிகப்பெரிய நகரங்களில், சான்-பிரான்சிஸ்கோ போன்ற நகரங்களில் இலட்சக்கணக்கான கார்கள் நகரங்களுக்குள் வருவதால், காற்றின் தூய்மை கெடுவதைத் தடுப் பதற்காக கார்கள் வராமல் இருக்கவும், உள்ளே வரவேண்டியவர்கள் பஸ்களிலே மட்டும் போக வேண்டுமென்ற முறையை வைத்திருக் கிறார்கள். இங்கு அப்படிப்பட்ட முறை கையாளப்படக் கூடியதாக இல்லை. ஆனால் மோட்டார் வாகனங்களினால் காற்றின் தூய்மை கெடுவதைத் தடுக்க, கடந்த ஆண்டில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட் டிருக்கிறது. ஏறத்தாழ 4,584 மோட்டார் வாகனங்கள் அதிகப் புகை கக்கியதற்கான நடவடிக்கைக்கு உள்ளாகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சப்ளிமெண்டரியை முன்னுரையில்லாமல் கேளுங்கள்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவரவர்களே, சென்னை நகரிலுள்ள தலைமை மருத்துவமனையில் சுற்றுப்புறத்திலும், அதன் அருகாமையி லும் காற்றின் தூய்மை வெகுவாகக் கெட்டிருக்கிறது என்று ஏற்கனவே நடத்தப்பட்ட சில ஆய்வுகளிலிருந்து தெரிகிறது. அதற்கு முக்கியமான காரணம், அதன் அருகிலுள்ள மத்திய இரயில் நிலையம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது குறித்து நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

1972 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மருத்துவ மனையின் உள்ளுக்குள் இருக்கின்ற நோயாளிகள் பாதிக்கின்ற அளவில் அங்கே புகை இல்லை என்றாலும், அந்த நெடுஞ்சாலையில் புகை மிகுதி யாக இருக்கிறது என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டு, அதன் காரணமாக இரயில்வே இலாக்காவினர் அந்த சென்ட்ரல் ரயில் நிலையத்திற்கு வரும் புகை கக்கும் எஞ்சின்களுக்குப் பதிலாக, கூடுமானவரையில் டீசல் எஞ்சின்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற சில ஆலோசனைகள் வழங்கப்பட் டிருக்கின்றன.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, திருச்சியில் எரி சாராயம் காய்ச்சுவதால் உண்டாகும் கழிவுநீர் காவிரி நதியில்......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக் கேள்விக்குச் சம்பந்தமில்லாமல் இருக்கிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தண்ணீரைப்பற்றி இருக்கிறது. திருச்சியில் எரிசாராயம் காய்ச்சுவதால் உண்டாகும் கழிவு நீரைக் காவிரியில் விடுவதால் ஆற்று நீர் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை அரசு அறியுமா? அப்படியெனில் அதற்காக என்ன நட வடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அந்த வடி சாலை தொழிற்சாலையிலிருந்து வரும் நீரை வெளியேற்றும் பொழுது மிகக் கெடுதலாக இல்லாமல் அவ்வப்பொழுது பல்வேறு முறைகளின் மூலம் வடிக்கப் பெற்று, ஓரளவிற்குத் தூய்மை செய்யப்பட்டு ஆற்றில் கலக்கவிடும் முறை இப்பொழுது கையாளப்படுகிறது. அவ்வப்பொழுது ஒரு துணை பொறியியல் மேற்பார்வையாளரால் சரிபார்க்கப்படுகிறது.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இராணிப்பேட்டைக்கு அருகில் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைக்கு அருகில் தண்ணீர் கெடுதலாக இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அது சம்பந்தமாக மத்திய அரசு ஒரு குழு அமைத்து அது சில சிபார்சு களைச் செய்திருக்கிறது என்று அறிகிறேன். அதுபற்றி அரசுக்குத் தகவல் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, சில ஆலோசனைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஆலோசனைகளின்

அடிப்படையில் "Water pollution Standing Committee" என்று அண்மையில் ஏற்படுத்தப்பட்டு சிறந்த அறிவாற்றல் படைத்த பொறியாளரும் அந்தக் குழு உறுப்பினராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிருர்கள். அவர் இன்னும் கடமையை நிறைவேற்றத் தொடங்கவில்லே, வேறு கடமைக்குச் சென்றிருக்கிருர். அவர் வந்த பிறகு அந்தக் கடமைகளே நிறைவேற்றுவார் என்று எதிர்பார்க்கிருேம் அந்தக் குழுவின்மூலம் தக்க ஆலோசனே பெற்று நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. த. சோனேயா : தலேவரவர்களே, சென்னே நகரத்தில் நாற்றம் எடுக்கக்கூடிய அளவில் கூவம் நதியினுல் பெரும் நாற்றம் ஏற்பட்டு காற்று கெட்டுப் போயுள்ளது என்று சொல்லப்பட்டதே, அந்த நதியில் நாற்றம் இப்பொழுது குறைந்திருக்கிறதா ? அதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலேவரவர்களே, அந்தத் திட்டம் முழுவதும் இன்னும் நிறைவேற்றி முடிக்கப்படவில்லே. இடையிலே ஏற்பட்ட கடும் மழையின் காரணமாக வேலேகள் தாமதப்பட்டிருக்கின்றன. திட்டம் முடிந்த பிறகு பலன் நிச்சயமாகத் தெரியும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலேவரவர்களே, காற்று, நீர் கெடுவதற்கான காரண காரியங்களே அறிந்து, அவைகளேப் போக்குகின்ற வழிமுறைகளேக் காண ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, பொறியாளரும்கூட நியமிக்கப்பட்டிருக்கிருர் என்று சொல்லப்பட்டது. இவ்வாறு அமைக்கப்பட்ட அந்தக் குழு பலதரப்பட்ட மக்களேயும் சந்திப்பதற்காகப் பலயிடங்களுக்கும் சென்று ஆய்வுரை செய்து பொதுமக்களுக்கும் வாய்ப்பளித்து, பிறகு அதன் பரிந்துரைகளே அரசுக்கு அளிக்கும் வகையில் உத்தரவிடப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலேவரவர்களே, இந்த நிலேக் குழு, டெக்னிகல் கமிட்டி என்ற முறையில் அமைந்தது. எங்கே எந்த ஒரு தொழிற்சாலேயை நடத்த நேரிட்டாலும் அதனுல் அந்தப் பகுதியின் நீர் கெட நேரிடுமா, நேரிடாதா என்பதைப் பரீட்சார்த்தமாக ஆராய்வார்கள். அப்படி ஆராயும்பொழுது தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலேயிலிருந்து வெளிவரும் நீர் எந்த அளவிற்கு அந்தத் தொழிற்சாலேயிலிருந்து வெளிவரும், எந்த அளவிற்கு அது பரவும், எந்த அளவிற்கு நிலத்தின் அடியிலே சென்று தங்கும், அதன்

விளைவுகள் என்ன என்பது பரிசீலிக்கப்பட்டு, அந்தத் தொழிற்சாலை என்ன முறைகளைக் கையாள்வதால் அவைகளைத் தடுக்க முடியும் என்பதை ஆராயும். மரவள்ளிக் கிழங்குத் தொழிற்சாலையிலிருந்து வெளிவருவதையும் ஆராய்வார்கள். பெரிய ஸல்ப்யூரிக் ஆசிட் தொழிற்சாலையிலிருந்து வரும் நீரைப்பற்றியும் ஆராய்வார்கள். ஆகவே பொல்யூஷனுக்குக் காரணமாக இருக்கும் நிலைமைகளை ஆராய்ந்து ஆலோசனை வழங்குவார்கள்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, காற்றின் தூய்மை அந்த விஷக்காற்று ஆகாயத்திற்குச் சென்று பிறகு பூமிக்குத் திரும்புகிறது என்றும், இன்னும் சில ஆண்டுகளில் அந்த விஷக்காற்று எல்லோரையும் மாய்த்துவிடும் என்றும் ஒரு மாபெரும் விஞ்ஞானி தெரிவித்து இருக்கிறாரே. அந்த விஷக் காற்றைத் தடுக்க முயற்சிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கேள்வியை மறுபடியும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, காற்றின் தூய்மை அந்த விஷக்காற்று ஆகாயத்திற்குச் சென்று பூமிக்குத் திரும்புகிறது என்றும், இன்னும் சில ஆண்டுகளில் பூமிக்கு வந்துவிடும் என்றும், அப்பொழுது யாருமே இருக்க முடியாது என்றும் மாபெரும் விஞ்ஞானி ஒருவர் சில ஆண்டுகளுக்கு முன் தெரிவித்திருக்கிறார்களே, அந்த விஷக்காற்றைத் தடுக்க விஞ்ஞானிகளை நியமிக்க அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப் பட்ட கருத்து அணுகுண்டு, ஹைட்ரஜன் பாம்களைப் பயன்படுத்துவதால் ஏற்படுவதாக ஆராய்ச்சியாளர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் "அப்போது யாருமே இருக்கமுடியாது" என்றும் சொன்னார். அது எல்லோருக்கும் நிம்மதியான காலம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : The problem of air pollution and water pollution has become universal. The problem is not only in our country but is there in every country. Each country has to deal with this problem. Moreover, it is not confined only to our State. It is there in other States also and rivers flowing through other States and starting from one State, may come to our State and may in its train bring water pollution. So, the

problem has to be tackled on an all-India basis. Will this Government take this as an all-India problem and see that something is done in this direction in our State also?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : The magnitude of the problem is not so much here as in developed countries which are highly industrialised. It is only a proportion in India. No doubt the State Government will take up the problem with the Centre so that other States also may follow and Tamil Nadu also will get some benefit out of it.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, கேஷ்யூ தொழிற்சாலையில் புகை வருவதால் அருகிலுள்ள காற்று பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதனால் மக்கள் சுகாதாரம் பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறது. ஆகவே, அதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, புகையினால் ஏற்படும் விளைவுகளை இனிதான் பரிசீலிக்க வேண்டும். ஆனால் கேஷ்யூ இண்டஸ்ட்ரீஸ், அந்த முந்திரிக்கொட்டைத் தொழிற்சாலை யில் பணியாற்றும் சிறுவர்கள், சிறுமிகளின் கை அந்த எண்ணெயின் காரணமாக புண்ணாகிறது என்று அரசாங்கத்திற்கு அங்கிருந்த சுகாதார அதிகாரி தெரிவித்து, என்ன செய்யலாம் என்று ஆலோசிக்கப்படுகிறது. ஆலோசனை செய்து சுகாதார இலாக்கா நடவடிக்கை எடுத்தால் அந்தத் தொழிற்சாலையை நடத்துபவர்கள் அதற்கு உட்படாமல் எதிர்க்க முயற்சிப்பார்கள். அப்போது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முன் எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் ஆலோசிக் கப்படுவார். தகுந்த ஆலோசனைகளை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி : திருச்சியில் எரிசாராயத் தொழிற்சாலையின் கழிவுநீர் உய்யகொண்டான் ஆற்றில் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு கலந்து குழாய் மூலம் கல்லுக்குழியில் ஒரு பகுதியில் ஆயிரம் ஏக்கர் பாதிக்கப்படுகிறது. அதை விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்த கலெக்ட ரிடமிருந்து ஏதாவது திட்டம் வந்திருக்கிறதா ? அத் திட்டம் பற்றி என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படி எந்த ஒரு திட்டமும் அரசுக்கு வந்திருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

1972 டிசம்பர் 15]

திரு. கே. எ. வகாப் : சென்னையில் உள்ள காற்று கெடுவதற்கு முக்கிய காரணம் லாரிகளில் டீஸல் எண்ணைக்குப் பதிலாக மண்ணெண்ணெய் போட்டு ஓட்டுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த லாரிகள் குறைந்த பட்சம் நகரத்திற்குள் அதிகமாக நடமாடாமல் இருக்கச் செய்வதற்கு வழிவகைகள் வகுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படி புகை கக்கும் மோட்டார் வாகனங்கள் 4,584 மீது கடந்த 1972 ஆகஸ்ட் மாதம் வரையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சிலர் வார்னிங் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். வேறு சிலருக்கு ஐந்து ரூபாயிலிருந்து ஐம்பது ரூபாய் வரை அபராதம் போடப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 12,542 அபராதத்தின் மூலம் போலீஸ் இலாகாவினால் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நடவடிக்கைகள் மூலம் அவர்கள் திருந்துவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

ஓட்டல் தொழிலாளருக்கு ஊதியக்குழு

* 191 வினா.—திரு. அ. தேவேந்திரன்
திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

ஓட்டல் தொழிலாளருக்கான ஊதியக்குழு ஏதேனும் நிறுவப்பட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : குழு அமைப்பது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தமிழ்நாடு முழுவதிலும் ஆயிரக்கணக்கான ஹோட்டல் தொழிலாளர்களுக்கு சரியான ஊதிய வசதி இல்லை. பல ஹோட்டல் முதலாளிகள் அவர்களுக்குரிய ஊதியத்தை வழங்காமல் அவர்களை ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றதொரு புகார் ஹோட்டல் தொழிலாளர்கள் மாநாட்டில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களிடம்கூட ஹோட்டல் தொழிலாளர்கள் சங்கத்தின் சார்பில் ஒரு மனு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே விரைவாக அக்குழு அமைக்கப்பட்டு குறிப்பிட்ட சில மாதங்களுக்குள் முடிவு தெரிவிப்பதற்குரிய வழிவகை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : உறுப்பினர் அவர்களின் எண்ணப்படி அக்குழு விரைவில் அமைக்கப்படும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : எல்லாப் பிரச்னைகளையும் விரைவாக தீர்த்திடும் நமது அரசு நீண்ட நெடுங்காலமாக தீர்க்கப்படாமல் இருக்கிற இந்த ஹோட்டல் தொழிலாளர்கள் பிரச்னையை விரை வாகத் தீர்க்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஹோட்டல் தொழிலாளர் கள் குறைந்தபட்ச ஊதியம் பற்றி அதற்கான அட்டவணையைக் கொடுப்பதில் காலதாமதம் இருந்தது. அது இப்போது கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. எனவே பிரச்னை விரைவில் தீர்க்கப்படும்.

திரு. மு. சுருளிவேல் : நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லியில் நடைபெற்ற முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் our first step is to demolish monopoly houses என்று கூறினுர்கள். அதேபோல் தென் பாண்டி மண்டலத்தில்......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினு, ஹோட்டல் தொழிலாளர்களைப் பற்றியது. நேரடியாகக் கேள்வி கேளுங்கள். அதற்கு முன்னுரை வேண்டாம். ஹோட்டலுக்கு வாருங்கள் நேராக.

திரு. மு. சுருளிவேல் : பஸ்களைத் தேசியமயமாக்கும் முற்போக்குக் கொள்கையினை கடைப்பிடித்தார்கள் நம் அரசினர். இன்று இந்த நாட்டிலுள்ள முதலாளி வர்க்கத்தில் அங்கம் வகிக்கக்கூடிய ஓட்டல் அதிபர்கள் அவ்வளவு பலஹீனமான நிலையில் இல்லை. எவ்வளவோ கன்சிலியேஷன் தீர்ப்புகளை அவர்கள் தூக்கி எறிந்திருக்கிறுர்கள். எவ்வளவோ தீர்ப்புக்களை அவர்கள் அலட்சியப்படுத்தியிருக்கிறுர்கள். எனவே, இப்படி ஒரு குழு அமைக்கும்போது அதன் தீர்ப்புக்களை அமல்படுத்த உறுதியான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : உறுப்பினர் அவர்களின் வேண்டுகோள் நினைவில் வைத்துக்கொள்ளப்பட்டு தக்க சமயத்தில் ஆவன செய்யப்படும்.

மத்திய அரசுத் தேர்வுகளுக்கான பயிற்சி நிலையம்

* 192 வினு.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா :

(அ) ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ்., போன்ற மத்திய அரசுப் பணி களுக்கு பயிற்சி அளிக்கும் நிலையத்திற்கு தேவையான தாழ்த்தப்பட்ட, மலைவாசி மாணவர்கள் முன் வருவதில்லை என்பது உண்மையா ?

1972 டிசம்பர் 15]

(இ) ஆம் எனில், அதற்குரிய காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) 3 ஆண்டு பட்டப்படிப்பு ஒரு ஆண்டு பயிற்சிக்கும் பிறகு இந்திய ஆட்சி மற்றும் காவல் பணிகளில் வேலை கிடைக்கும் என்று உறுதி இல்லாத காரணத்தாலும், பரவிவரும் வேலை இன்மை காரணத்தாலும், அரிசன மாணவர்கள் உடனடியாக வேலையில் அமர ஆர்வமாக இருப்பதாலும், பயிற்சி நிலையத்திற்கு அரிசன மாணவர்கள் வர விரும்புவதில்லை என கருதப்படுகின்றது. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் மலைவாழ் இனத்தைச் சார்ந்த பட்டதாரி மாணவர்கள் தகுந்த எண்ணிக்கை கிடையாது. பெரும் விளம்பரங்கள் செய்தபோதிலும் பிற மாநிலங்களில் இருந்து மாணவர்கள் வராமைக்கு காரணம் தெரியவில்லை.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ். பயிற்சி நிலையங்களில் 1967-ல் இருந்து எவ்வளவு மாணவர்கள் பயிற்சி பெற்றுர்கள்? அதில் எவ்வளவு மாணவர்கள் தேறினுர்கள் என்ற விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : 1966–67-ல் சேர்ந்த மாணவர்கள் 42, தேர்வு எழுதியவர்கள் 42, ஆனல் ஒருவருக்கும் வேலைவாய்ப்பு அளிக்கப்படவில்லை. 1967–68-ல் சேர்ந்த மாணவர்கள் 38, தேர்வு எழுதியவர்கள் 34, போட்டிக்குத் தகுதியானவர்கள் இந்திய ஆட்சிப் பணிக்கு 6 பேர், காவல் பணிக்கு 3 பேர், வேலை வாய்ப்பு ஒருவருக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டது. 1968–69-ல் சேர்ந்தவர்கள் 27, எழுதியவர்கள் 27, அதில் ஆட்சிப் பணிக்கு ஒருவரும், காவல் பணிக்கு ஒருவரும் தேர்வு பெற்றுர்கள். ஒருவருக்கு மட்டும் ஆட்சிப் பணியில் வேலை கொடுக்கப்பட்டது. 1969–70-ல் சேர்ந்தவர்கள் 23, எழுதியவர்கள் 23, இரண்டு பேர் ஆட்சிப் பணிக்குத் தேர்வு பெற்றுர்கள், ஒருவருக்குத்தான் வேலை கொடுக்கப்பட்டது. 1970–71-ல் சேர்ந்தவர்கள் 25, எழுதியவர்கள் 25, அதில் இருவருக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டது. 1971-க்குப் பிறகு ஏழு பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கோ. செபமாலை : ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ். போன்றவற்றிற்கு அதிகப்படியான ஹரிஜன மாணவர்கள் பயிற்சிபெற வராததற்குக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நான் ஏற்கனவே முதலில் பதில் சொன்னேன். பட்டதாரிகளாக இருக்கிற ஹரிஜன மாணவர்கள் ஓரளவிற்குப் பட்டம் பெற்றுவிட்ட பிறகு வேறு வேலே தேடிக் கொண்டு செல்வதில்தான் ஆர்வம் காட்டுகிருர்களே தவிர மேற்கொண்டு ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ். போன்ற பரீட்சைகள் எழுது வதில் ஆர்வம் காட்டுவதில்லே. எனவேதான் எண்ணிக்கை குறைந்து வருகிறது. இருந்தாலும் அவர்களே ஊக்குவித்து அதிகப்படியானவர் களேக் கொண்டுவர முயற்சிக்கிருேம்.

Housing schemes for Harijans in Sanarapatty Union area

* 193 Q.—THIRU K. NAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state the stage of the proposal to construct housing colonies to Harijans at Andipatti and Narivilapatti of Sanarapatty Panchayat Union, Dindigul taluk, Madurai district?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இதுபோன்ற திட்டம் ஒன்றும் அரசு மட்டத்தில் நிலுவையில் இல்லே.

திரு. க. நாகராஜன் : இந்தத் திட்டத்திற்கான வேண்டுகோள் பல நாட்களுக்கு முன்பாகவே கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கு அப் பகுதியில் இத் திட்டத்தை செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஆண்டிப்பட்டிக் கிராமத் தில் ஹரிஜனங்கள் இல்லே என்று விவரம் இருக்கிறது. ஆனல் நரி விலாப்பட்டியில் கிட்டத்தட்ட இருபது வீடுகள் இருக்கின்றன. அதில் 12 பேர்கள் போக எட்டு பேர்களுக்கு வீட்டு மனே இல்லே. அந்த எட்டு பேர்களுக்கும் வீட்டு மனே கொடுக்கும் முயற்சியில் அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது.

அன்னப்பநாயக்கன் குப்பத்தில் தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்ட வீடுகள்

* 194 வின.—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டி துணே வட்டம், அன்னப்பநாயக்கன் குப்பம் காலனியில் 1—4—1972-ல் எரிந்துபோன 80 வீடுகளே மானியத் தொகையுடன் புதுப்பித்துக் கட்டும் திட்டம் எப்பொழுது முடிவடை யும் ?

1972 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ரூ. 1,26,400 செலவில் தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்ட 79 குடும்பங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசு நிலை எண் 847, ச. ந., நாள் 15—9—1972-ல் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. இவ்வாண்டுக்குள் இவ்வேலை முடியுமென்று எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : முயற்சி எடுத்துக்கொண்டுள்ள முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அரிசன நல அமைச்சர் அவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளும்போது இந்த ஆண்டு இறுதிக் குள்ளாக அத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரமுடியுமா? இன்னும் கட்டட வேலை ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. கடைகால் கூட போடப்படவில்லை. ஆகவே இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள்ளாகவாவது அவற்றை முடிப்பதற்குரிய விதத்தில் உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு தனி உத்தரவு வழங்குமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்த ஆண்டு என்றால் மார்ச் 31-ம் தேதி வரை இருக்கிறது. நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. அதற்குள் முடிவு அடையும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, may I know from the Hon. Minister for Harijan Welfare whether this method of constructing by Government houses destroyed by fire would be extended to other areas also?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மற்றயிடங்கள் தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றால் அரசு பரிசீலித்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்து புது வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 154, 195, எண் வினாக்கள் இரண்டும் வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டு கோளுக்கிணங்க ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

சேலம் உருக்காலைத் திட்டம்

* 196 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தின்கீழ் ஆண்டு ஒன்றுக்கு எத்தனை லட்சம் டன் உருக்கு உற்பத்தி ஆகும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தின் கீழ் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1,95,000 டன்கள் கலப்பு, தனிரக எஃகு (Alloy and special steel) உற்பத்திச் செய்யத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது.

திரு. சோ. கருணைநாதன் : சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசாங்கம் முழு ஆதரவாக இருக்கிறதா அல்லது இடை யூறாக இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தத் திட்டத்தை அவர்களே நிறைவேற்றுகிறார்கள்.

(சில உறுப்பினர்கள் அமைச்சர்களுடன் பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் முடிகிற வரையில் அமைச்சர்களுக்குப் பின்னால் யாரும் உட்கார்ந்து பேச வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I would like to know the exact stage in which the Salem Steel Plant stands. Also, whether it is a fact that there is inordinate delay in its execution because of non-co-operation from the State Government in regard to acquisition of lands and other things ? Also whether it is a fact that the Central Government have asked for certain facilities from the State Government and whether the State Government have given all the facilities that have been sought by the Central Government? Also, may I know how many years it will take for the Plant to achieve full production?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாநில அரசு மத்திய அரசு சண்டையாக சில அரசியல்வாதிகள் உருவாக்க விரும்புகிறார்கள். நில ஆர்ஜிதத்தைப் பொறுத்தவரை ஏற்கனவே விளக்கமாக இந்த மன்றத்தில் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களைப் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே எடுக்க முயற்சி எடுத்திருக்கிறோம். எந்தெந்த நிலங்கள் வேண்டுமென்று சொல்லு கிறார்களோ அதை மட்டும் அப்போதைக்கப்போது இறுதியாக எடுக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். எந்த விதமான குறை பாட்டையும் நில ஆர்ஜிதத்தைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய

1972 டிசம்பர் 15]

அரசினர் சொல்லமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். இந்தத் தொழிற்சாலையை நிறுவும் பொறுப்பு முழுவதையும் மத்திய அரசு எடுத்துக் கொண்டுவிட்டது. நமக்கு எந்தவிதமான பொறுப்பும் கிடையாது. அண்மையில் அந்த அமைச்சரவை அறிவித்தபடி இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குள்ளாக உற்பத்தி தொடங்கும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். எப்போது தொடங்கும், என்ன முயற்சிகள் எடுக்கப் படும் என்ற விவரங்கள் எல்லாம் இங்கு தெரிவிப்பது சரியல்ல என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த நிறுவனத்திற்கு பிராடக்ட் மிக்ஸ் பற்றி நிபுணர் அறிக்கை வந்ததா ? அது சம்பந்தமாக நமது அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் உண்டா ? எப்போது இயங்கும் என்பதற்கு வேறு ஏதாவது விவரங்கள் தர முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுபற்றிய ஏராளமான விவரங்களை வெளியிட்டால் மாநில அரசு மத்திய அரசு முரண்பாடு வெளிப் படும். நமக்கு வந்த தகவல்படி ஸ்டெயின்ஸ்லெஸ் ஸ்டீல் 70,000 டன்; சிலிகன் 75,000 டன்; ப்ரி கார்பன் 30,000 டன்; மைல்டு ஸ்டீல் 20,000 டன்; உற்பத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, even though the State Government are not able to give other details, may I know whether they are being consulted by the Central Government at every stage and whether the Central Government have taken the State Government into their confidence and whether the Minister for Industries has been consulted by his counterpart in the Centre?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய அரசு மாநில அரசை அப்போதைக்கப்போது இதுபற்றிக் கலந்து விவாதங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. டில்லியில் விவாதம் நடைபெறுகிறபோது நம்முடைய செயலாளர் அவர்கள் அழைக்கப்படுகிறார்கள். பிராடக்ட் மிக்ஸ் பற்றி முடிவு செய்யும்போதும், நில அர்ஜிதம் சம்பந்தமாகவும், மற்றச் சமயங்களிலும் மாநில அரசை அப்போதைக்கப்போது கலந்து பேசுகிறார்கள். சேலத்தில் நடைபெறுகிற இந்த நிறுவனத்தில் மாநில அரசின் பிரதிநிதி இருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் நிர்வாகம் நடைபெறமுடியும், விரைவாக நடைபெற முடியும் என்ற ஆலோசனையைத் தெரிவித்திருக்கிறோம்.

Notification of vacancies

* 197. Q.—Dr. H. V. HANDE :

Thiru D. S. A. SIVAPRAKASAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government has directed the Director of Employment and Training to request the employers to notify vacancies well in advance and to allow the candidates sufficient time both for interview and appointment; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) இது குறித்து 5—8—1971-ம் நாளிட்ட தொழிலாளர் நலத்துறையின் குறிப்பாணை எண் 30524/எப்-2/71-2ன்படி @ ஒன்று பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Dr. H. V. HANDE : Sir, may I know whether the Government are aware of the number of irregularities committed by the management in the matter of notifying the number of vacancies. Also, may I know the method by which the Employment Exchange notifies vacancies to the persons who have registered their names. For instance, when a particular person has been notified about a particular job which will last for only 15 days, he will have to register his name again. So, whether it is possible to streamline the method of sending notifications to the persons who have registered their names in the Employment Exchange.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் கேள்வி தனியார் துறை நிறுவனங்கள் வேலைக்காக நம்முடைய எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் இருந்து பெயர்களைக் கேட்கும்பொழுது, காலதாமதமாகக் கேட்கிறார்கள், அல்லது குறுகிய கால இடைவெளியில் கேட்கிறார்கள், ஆகவே. அவர்களுக்கு ஒரு டைரக்ஷன் கொடுத்து கொஞ்சம் முன் கூட்டியே கேட்பார்களானால் அவர்கள் பெயர்களை அனுப்பி வைக்கவும், பதிவு செய்துகொண்டவர்களுக்கு வேலை கிடைக்க வாய்ப்பும் ஏற்படும் என்பதுதான் இதிலுள்ள பிரச்சினை. மற்ற விவரங்கள் இப்போது இல்லை.

@ 415–417-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு–2 ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1972 டிசம்பர் 15]

Employment opportunities for physically disabled.

* 198 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Union Government have directed the State Government to offer first priority to the disabled in the matter of recruitment to the State Services without any reference to the Employment Exchanges; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு நியமனங்களில் முன் உரிமை கொடுக்க அரசு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழிற்சாலைகளில் எல்லாம் அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஓரளவுக்காவது வேலைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்து வருகிறோம். கட்டாயப்படுத்த முடியாது.

சிறைச்சாலைகளில் தயாரிக்கப்பட்ட துணி

* 199 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1971–72-ஆம் ஆண்டில் தமிழக மத்திய சிறைச்சாலைகளில் உள்ள கைதிகளால் மொத்தம் எவ்வளவு மீட்டர் துணி நெய்யப்பட்டது ?

(இ) அவைகளின் மதிப்பீட்டுத்தொகை சிறைச்சாலைவாரியாக எவ்வளவு ?

(உ) அவைகள் எந்தெந்த வகையில் பயன்படுத்தப்பட்டன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சபை முன் விவர அறிக்கை @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : மத்திய சிறைச்சாலைகளில் நெசவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்கள் தொகை என்ன ? நெசவுத்

@ 417–418-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு–3 ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

தொழிலில் அதிகமாகப் பழக்கம் இல்லாதவர்களுக்கு அங்கு பயிற்சி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? எவ்வளவு பேருக்கு எந்தெந்தத் தொழிற் சாலைகளில் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதிலே பணி புரிபவர்களின் எண்ணிக்கை அப்போதைக்கப்போது சிறைச்சாலைகளில் இருப்பவர் களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்ததாகும். எந்தெந்த சிறைச்சாலை களில் எவ்வளவு பேர் இதிலே ஈடுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் இல்லை. இந்தப் பயிற்சி பெரும்பாலும் சென்னை, மதுரை சேலம், கோவை, திருச்சி, பாளையங்கோட்டை, கடலூர், வேலூர் போன்ற இடங்களில் அளிக்கப்படுகிறது.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : மத்திய சிறைச்சாலைகளில் கைதிகள் வேறு என்னென்ன கைத்தொழில்களில் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறார்கள்? கற்று வெளியே வந்த பிறகு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கார்ப்பண்டரி தொழிற்சாலை இருக்கிறது, துணி உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலை இருக்கிறது. விவசாய வேலைகளில் ஈடுபடுத்தும் வாய்ப்பும் இருக்கிறது.

திரு. கே. எ. வகாப் : துணி நெய்ய பயிற்சி அளிப்பதுபோல் கோரைப்பாய் நெய்கின்ற பயிற்சியும் அளிக்கப்படுமா ? இப்போதே அளிக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

Soil and agricultural studies in Cauvery Delta

* 200 *Q.*—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the details of the findings of the United Nations Development Programme of the soil and agricultural studies in Cauvery Delta area?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : ஐக்கியநாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் நில நீர்த்திட்டத்தின் இரண்டாம் நிலை யாக 1969–72 வரை காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் நிலநீர் ஆய்வுகள் நடத்தப்பட்டன. ஐக்கியநாடுகள் நிறுவனப்பணியாளர்கள், நில-நீர்ப்பணியில் அவர்களுக்கு நிகரான நம்நாட்டுப் பணியாளர்கள் ஆகி யோரின் இணைந்த முயற்சியில் இறுதி அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு

1972 டிசம்பர் 15]

ஏற்புக்காக ஐக்கிய நாடுகள் நிறுவனத்துக்கு அனுப்பப்பட்டது. ஐக்கியநாடுகள் நிறுவனம் இந்த அறிக்கைக்கு ஏற்பு அளித்த பின்னரே விவரங்கள் வெளியிடப்படலாம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : மதுரை மாவட்டத்தில் நீர்வளம் குறைவாக இருக்கிறது. இதனுல் விவசாயம் பாதிக்கப்படும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, கேரளத்தில் கடலில் வீணுகச் சென்று கலக்கும் தண்ணீரைத் தமிழகத்தில் மதுரை மாவட்டத்திற்குத் திருப்பிவிட கேரள அரசாங் கத்தோடு நம்முடைய அரசு பேச்சுவார்த்தை நடத்த திட்டம் உண்டா ? அது என்ன நிலையில் இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : மூலக் கேள்விக்கும் நீங்கள் கேட்கின்ற துணைக் கேள்விக்கும் எவ்வளவு தூரம் இருக்கிறது ?

தஞ்சை மாவட்டத்தில் வாய்க்கால்கள் தூர் எடுத்தல்

* 201 வினு.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப் பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள “ஏ” பிரிவு வாய்க்கால்கள் எத்தனை ஆண்டுக்கு ஒரு முறை தூர் வாரப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் சாட்சா : உழவர்கள் ஆண்டு தோறும் குடிமராமத்தின்கீழ் “ஏ” வகுப்பு வாய்க்கால்களில் தூர் வாரவேண்டும். ஆனுல் இப்பணி நீண்ட காலமாகச் செய்யப்பட வில்லை. எனவே தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள “ஏ” வகுப்பு வாய்க் கால்களில் தூர் வாரும் பணியை நிறைவேற்ற அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. அதன் விவரம் பின்வருமாறு :—

ஆண்டு.	தூர் வாரப்பட்ட அல்லது தூர் வாரப்பட வேண்டிய ‘ஏ’ வகுப்பு வாய்க்கால்களின் எண்ணிக்கை.	ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட தொகை
1964	123	ரூ. 5 லட்சம்
1971–72	555	ரூ. 10 லட்சம்
1972–73	547	ரூ. 7·5 லட்சம்

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் "ஏ" பிரிவு வாய்க்கால்களில் தூர் எடுக்கும் பணி 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தான் நடைபெறுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் விரிவான திட்டத்தை இங்கே எடுத்துச் சொல்லி, பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு இருப்பதையும் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இந்த "ஏ" பிரிவு வாய்க்கால்களில் 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தூர் எடுப்பது என்பதை 2 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தூர் எடுப்பது என்று மாற்றி அமைத்தால், அங்கே இன்னும் அதிகமான அளவில் உற்பத்தியைப் பெருக்க வசதியாக இருக்கும். அதை மாற்றியமைக்க அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தூர் வார வேண்டிய காரியங்கள் விவசாயிகள் செய்ய வேண்டியதொன்றாகும். மொத்தம் இருக்கின்ற 1,555 வாய்க்கால்களில் 137 வாய்க்கால்கள் தான் பொதுப்பணித்துறையினருக்குச் சொந்தமானது. நம்முடைய அரசாங்கம் இருக்கின்ற நிலைமையை அனுசரித்து கடந்த ஆண்டு 10 லட்ச ரூபாயும், இந்த ஆண்டு 7.5 லட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்கி அந்தப் பணிகளைச் செய்து வருகிறது. அரசாங்கம் தேவையான பங்குக்கு அதிகமாகவே செலவு செய்து வருகிறது. 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தூர் வாரப்பட வேண்டுமென்று இருந்தாலும், கடந்த 2 ஆண்டு களில் பல வாய்க்கால்கள் தூர் வாரப்பட்டிருக்கின்றன.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில், கோபி வட்டத்தில் உள்ள தடப்பள்ளி, அரக்கன் கோட்டை வாய்க்கால்கள் பல்லாண்டுகாலமாக தூர் எடுக்கப்படாத காரணத்தால் பாசனத்திற்கு லாயக்கு இல்லாத நிலையில் இருக் கின்றன. அதை விரைவில் செப்பனிட அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தடப்பள்ளி, அரக்கன் கோட்டை வாய்க்கால்கள் சேதப்பட்டு இருக்கின்றன. அதிவிரை வில் அது செப்பனிடப்படும். தண்ணீர் போதுமானதாக வரவில்லை என்ற குறை என்னிடத்தில் சொல்லப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மாதிரி தனிக் கேள்வி போடக் கூடாது. குறிப்பிட்ட அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர் என்பதால் அவர் பதில் சொல்கிறார்.

1972 டிசம்பர் 15]

ராயபுரம்–தண்டையார்பேட்டை கரைப்பகுதியில் கடலரிப்பு

* 202 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை ராயபுரம்–தண்டையார்பேட்டைப் பகுதிகளில் கடல் அரிப்பைத் தடுக்க தடுப்புச்சுவர் அமைத்திடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ராயபுரம்–தண்டையார்பேட்டை கடற்கரைப் பகுதியில் 3,500 அடி நீளமுள்ள சுவர் ஒன்று ரூ. 18,36,450 மதிப்பீட்டில் 7 கட்டங்களில் அமைப்பதற்கு ஒப்பளிக்கப்பட்டு 1, 2, 3, 7 கட்டங்களில் மட்டும் சுவர் எழுப்பப் பட்டு இதற்கிடையே எஞ்சியுள்ள 4, 5, 6 கட்டங்களில் சுவர் எழுப்பும் வேலை மீன்பிடி துறைமுகம் கட்டும் திட்டம் அமல் செய்யப் படவிருக்கும் காரணத்தால் கைவிடப்பட்டது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, சென்னை ராயபுரம், தண்டையார்பேட்டை போன்ற பகுதிகளில் தடுப்புச் சுவர் கட்ட அரசு முன் வந்துள்ளது. இதுபோன்ற கடல் அரிப்புள்ள இடங் களிலும் தடுப்புச் சுவர் கட்டுவதற்கு அரசு ஆலோசித்து வருகிறதா என்பதையும், அப்படித் தடுப்புச் சுவர்களைக் கட்டுவதற்கு நமது மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு ஏதேனும் உதவி செய்கிறதா என்பதை யும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அது பற்றிய விவரம் இல்லை. அரிப்பு ஏற்படும்போது இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதி யோடு கேள்வி நேரத்தை நீடித்துக்கொள்கிறேன்.

பரப்பலாறு நீர்த்தேக்கம்

* 203 வினா.—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பரப்பலாறு நீர்த்தேக்கக் கொள் அளவை கூடுதலாக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசுக்கு உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இது குறித்து அரசின் நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, தற்போது நடைபெற்று வரும் பரப்பலாறு திட்டத்தில் நங்கனியாற்றில் 6–7 சிறிய அணைக்கட்டுகள் கட்டப்பட்டு 50 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. பள்ளிப்பட்டி வாய்க்கால் உடைந்து விட்டது. இத் திட்டத்தில் அது சேர்க்கப்படவில்லை. பள்ளிப்பட்டியில் அணை கட்ட வேண்டுமென்று அத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் அரசுக்கு ஏதேனும் வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறாரா ? அது குறித்து அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அது போன்று ஒரு வேண்டுகோளை விடுத்து இருக்கிறார்கள். அது தலைமைப் பொறியாளரின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அவர் அறிக்கை அனுப்பும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

செங்கற்பட்டுக்கருகே மேம்பாலம்

* 204 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

செங்கற்பட்டு அருகே சென்னை–செங்கற்பட்டு சாலையில் ரயில்வே மேம்பாலம் அமைத்திடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, செங்கற்பட்டுக்கு அருகே சென்னை–செங்கற்பட்டு சாலையில் ரயில்வே மேம்பாலம் கட்ட மதிப்பீடு எவ்வளவு என்று அரசு அறிவிக்குமா ? இதைப்போலவே தமிழ்நாட்டில் ரயில் பாதை கடக்கும் இடங்களில் மேம்பாலம் கட்டுவதற்கு தமிழக அரசு உத்தேசித்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இத் திட்டம் இப்போது மறு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. மேம்பாலத் திற்குப் பதிலாக சப்–வே போடலாம் என்று இப்போது சொல்லப் படுகிறது. சப்–வேக்கு 27 லட்சம் ரூபாய் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே போட்ட ஓவர்பிரிட்ஜ் கட்ட வேண்டுமானால் பல கட்டங் களில் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு ஏற்படும் செலவு அதிகமாகிறது. அதைக் கணக்கில் கொண்டு தலைமைப் பொறியாளர் தற்போது ஒரு கருத்தைக் கூறியிருக்கிறார்.

In view of this the Chief Engineer has now suggested a sub-way instead of an overbridge taking into account the following advantages :—

(i) It avoids costly acquisition of lands.

(ii) It passes through low lying areas and therefore is ideally suited for sub-way.

(iii) It requires no division during construction stage as the existing road is not affected by the construction of sub-way.

நவ்லாக் அரசாங்க விதைப்பண்ணை

* 159 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா :

(அ) இராணிப்பேட்டை அருகே உள்ள நவ்லாக் அரசாங்க விதைப்பண்ணைக்கு மேலும் நில ஆர்ஜிதம் செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை ஏக்கர் ? எப்போது செய்யப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) சுமார் 524.16 ஏக்கர் நிலத்தை தமிழ்நாடு இயங்கா உடமைகளைக் கேட்டுப் பெறுதல்—கையகப்படுத்தல் சட்டத்தின்கீழ் கைப்பற்றும்படி ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. (Tamil Nadu Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Act, 1956.) நில அளவை வேலைகள் முடிவடையும் நிலையில் உள்ளன. மேற்படி வேலைகள் முடிவுற்றபின் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு நிலத்தைக் கைப்பற்றுதல் பற்றி அறிவிப்புகள் அலுவலர்களால் அனுப்பப்படும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : இந்த நவ்லாக் பண்ணையை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக பல ஆண்டுகளாக முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், அந்த நிலத்தை எடுப்பதற்கு சில தனிப்பட்டவர்கள் செய்கிற தகராறின் காரணமாக அது தாமதப்படுகிறது. ஆகவே, அரசு அதற்காக உடனடியாகத் தீவிர முயற்சி எடுத்து ஆர்ஜிதம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்த நவ்லாக் பண்ணை 1960-ம் ஆண்டிலிருந்து 76.39 ஏக்கர் பரப்பளவில் ஒரு பண்ணையாக இயங்கி வருகிறது. பண்ணையை விஸ்தரிக்கும் நோக்கத்துடன் லார்ட் மோகன் கிருஷ்ணதாஸுக்கும் மற்றும் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் சொந்தமான 524.16 ஏக்கர் நிலம் அதிகப்படியாக தமிழ்நாடு 1956-ம் ஆண்டு இயங்கா உடமைகளைக் கேட்டுப் பெறுதல், கையகப்படுத்துதல் சட்டத்தின்கீழ் கேட்டுப்பெறுமாறு வேளாண்மை இயக்குநர் ஒரு திட்டம் தயார் செய்தார். கேட்டுப் பெறும் ஆணையை எதிர்த்து நில உடமைளார்கள் உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்குப் பதிவு செய்தனர். மேற்படி வழக்கை விசாரித்து நீதி மன்றம் சட்டத்தின்கீழ் கேட்டுப்பெறுவதற்குச் சரியான முறையில் நில உடைமையாளர்களுக்கு நோட்டீஸ் பிறப்பிக்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காக கேட்டுப் பெறுதல் முறை செல்லாது என்று தீர்ப்புக் கூறியது. ஆகவே, நிலம் கேட்டுப்பெறுதல் குறித்து அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்தது. இப்போது அரசு தீவிரமான திட்டம் தயாரித்து உடனடியாக எடுத்துக் கொள்வதற்கு முயற்சிகள் எடுத்து வருகிறது. அதற்கு வேண்டிய ரெவின்யூ அதிகாரிகளும் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். துரிதமாக வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. விரைவில் கையகப்படுத்தப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. செ. கந்தப்பன் தலைமை)

எல்லாபுரம் ஒன்றியத்திற்கு துணை விவசாயக் கிடங்கு

* *160 வின.*—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள விவசாயக் கிடங்குக்கு இடவசதி போதாமையால், துணைக்கிடங்குக் கட்டடம் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

1972 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஆம். செங்கை மாவட்ட ஆட்சியாளர் 1972–73-ம் ஆண்டில் வகுக்கப்பட்ட விவசாய மானியத்தின்கீழ் எல்லாபுரத்தில் துணை விவசாய கிடங்கு கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பை செங்கை மாவட்ட வேளாண்மை அதிகாரி இடம் கேட்டுள்ளார். இத்துணைக்கிடங்கு கட்டுவதற்காக ரூ. 12,208 ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. செயற்குறிப்பு கிடைக்கப்பெற்றதும் துணை கிடங்கு கட்டுவதற்கான நடவடிக்கை உடனே எடுக்கப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இப்போது ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிற 12,208 ரூபாய் முதல் கட்டமாக வேலைகள் எடுத்துக் கொள்வதற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அடுத்த ஆண்டுக்குள் அந்த வேலையை முடிப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : உடனடியாகக் கட்ட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் கோட்ட ஆட்சியாளரிடம் ரூ. 12,208 ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. 31—1—1973-க்குள் அந்த வேலையை முடிக்க வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. முடிவடையும் என்று நம்புகிறேன்.

Tractor service by Agro-Industries Corporation

* 205. Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the details of the tractor service provided at present by the Agro-Industries Corporation in this State?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவையின் முன் அறிக்கையொன்று @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இது போன்ற கழகங்களை எல்லாம் மாவட்டங்களிலும் ஏற்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஏற்படுத்துவதற்கு இப்போது திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதை விஸ்தரிக்கவும் நடவடிக்கைகள் விரிவாக எடுக்கப்படும்.

@ 418–426-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு–4 ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 15

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்த பவர் ஸ்ப்ரேயர்களை ரிப்பேர் செய்வதற்கென்று அக்ரோ இன்டஸ்ட்ரீஸ் மூலமாகச் சிறிய அளவிலே ஒன்றியம் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒரு ஒர்க்-ஷாப் ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்போதே வேளாண்மை துறை மூலமாக ஒன்றியங்களில் உள்ள மஸ்தூர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. தமிழ்நாட்டில் இருக்கும் 374 ஒன்றியங்களில் ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் ஒவ்வொருவர் பயிற்சி பெற்று இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பயிற்சியின் காரணமாகப் பழுது பார்க்கும் பணி இப்போது ஒன்றியங்களிலேயே எடுக்கப்படுகிறது. ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு நடமாடும் ஊர்திகள் மூலமாக அப்படி பழுதடைந்த கருவிகளைப் பார்ப்பதற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. ஆர். கிருஷ்ணன் : பலவிதமான டிராக்டர்களை வழங்குவதிலே அவைகளுக்குப் பழுது நேரும்பொழுது, அந்த ஊர்தி அதற்கு வேண்டிய கருவிகள் வழங்காத காரணத்தினால் பல டிராக்டர்கள் பழுதடைந்த நிலையில் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? ஆகவே, நல்ல டிராக்டர்களை வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : நல்ல டிராக்டர்கள்தான் வழங்கப்படுகின்றன. பழுதடைந்ததையெல்லாம் பழுது பார்ப்பதற்கும், அதற்கு வேண்டிய துணைக் கருவிகளை வாங்கி வைப்பதற்கும், அக்ரோ-இன்டஸ்டிரீஸ் கார்ப்பரேஷனால் நிதி ஒதுக்கப்பட்டு, அவர்கள் இப்பொழுது ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் வாங்கி வைத்து, அந்த வேலைகளைச் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். ஆங்காங்கு வேண்டிய துணைக் கருவிகளுக்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த ஜி.டி.ஆர். டிராக்டர்கள் சீக்கிரம் பழுதடைந்துவிடுகின்றன. அவற்றை பழுது பார்ப்பதற்கு சிரமமாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்களே, அது உண்மையா? அது சம்பந்தமாக ஏதாவது நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அப்படி ஒன்றும் குறிப்பு வரவில்லை. அதைப்பற்றி கவனப்படுத்தினால், அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்து, துரிதப்படுத்தப்படும்.

1972 டிசம்பர் 15]

கோவில்பட்டி மண் பரிசோதனை நிலையம்

* 206 வினா.—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

திருநெல்வேலி மாவட்டம், கோவில்பட்டியில் உள்ள மண் பரிசோதனைக் கூடத்தில் கடந்த ஆண்டில் எத்தனை ஆய்வுகள் நடத்தப்பட்டன ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : திருநெல்வேலி மாவட்டம் கோவில்பட்டியில் உள்ள மண் பரிசோதனைக் கூடத்தில் கடந்த ஆண்டு 34,138 மண் மாதிரிகளும், 214 நீர் மாதிரிகளும் ஆய்வு செய்யப்பட்டன.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : கோவில்பட்டியில் அமைந்திருக்கிற மண் ஆராய்ச்சி நிலையம் ஜில்லாவில் ஒரு கோடியில் அமைந்திருப்பதால் மற்றப் பகுதிகளிலும் இதனுடைய பிரிவு விஸ்தரிக்கப்படுமா? அதோடு, தமிழகத்தில் எங்கெங்கே இம்மாதிரி ஆராய்ச்சி நிலையங்கள் உள்ளன என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தமிழகத்தில் கோயம்புத்தூர், ஆடுதுறை, கோவில்பட்டி, கடலூர், மேலாளத்தூர், காஞ்சிபுரம், மதுரை, சேலம், பரமக்குடி, திருச்சி, ஊட்டி ஆகிய 11 இடங்களில் இந்த மண் பரிசோதனை நிலையங்கள் பணியாற்றி வருகின்றன. மேலும் பல திறப்பதற்கு, கூடுமான வரையில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒன்று திறக்க வேண்டும் என்று அரசு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுதே அதற்காகத்தான் ஆய்வுக் கூடங்கள் ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. 1971-ஆம் ஆண்டு இந்திய அரசினுல் அளிக்கப்பட்ட நடமாடும் மண் ஆய்வு ஊர்த்தி, திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்களில் பணியாற்றி வருகிறது. அண்மையில் மத்திய அரசினுல் அளிக்கப்பட்ட மற்றொரு மண் ஆய்வு ஊர்தி திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கோவில்பட்டியில் விரைவில் பணியைத் துவங்க இருக்கிறது. மேலும் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, in Dharmapuri district there is no soil testing unit. I want to know whether the mobile unit would be diverted to Dharmapuri District also ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு என்று ஒரு தனி மண் ஆராய்ச்சிக் கூடம் நிறுவுவதற்கான ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுவரையில் தாமதம் இருக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இப்பொழுது சேலத்தோடு தர்மபுரி மாவட்டத்தை இணைத்திருக்கிறோம். விரைவிலே துவக்குவதற்கு வேண்டிய செயற்குறிப்பு இருக்கிறது.

மதுரையில் கதர் இயக்குநர் அலுவலகம்

* 207 வின.—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மண்டல காதி இயக்குநர் அலுவலகக் கட்டடத்திற்கு மாதம் எவ்வளவு வாடகைத் தரப்படுகிறது ?

(இ) நகரின் மத்தியில் இருந்த இவ்வலுவலகத்தை தற்போது உள்ள இடத்திற்கு மாற்றக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 250 கொடுக்கப்படுகிறது.

(இ) முன்னாள் இவ்வலுவலகம் இயங்கிவந்த கட்டடம் பல விதங்களில் வசதிக் குறைவாக இருந்தது. எனவே, தற்போதைய இடத்துக்கு அலுவலகம் மாற்றப்பட்டது.

திரு. கே. எ. வகாப் : இப்பொழுது இருக்கிற காதி விற்பனை நிலையம் தொலைவிலே இருக்கிறது, அதனால் விற்பனை குறைந்திருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறது. விற்பனையை அதிகப்படுத்துவதற்கு, மக்கள் அதிகமாக இருக்கிற கடைவீதிப் பகுதியிலே அது அமைக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : முதலில் இருந்த இடம் மக்கள் குறைவாக வருகிற குறுகலான சந்துக்குள்ளே இருந்தது. அங்கு வாகனங்கள் வருவதற்கும், அதிகமாக மக்கள் வருவதற்கும் வசதியில்லாமல் இருந்தது. அதிலே இருந்த இட வசதி 800 சதுரடிகள்தான். முதலில் மாதம் ரூ. 220 வாடகை கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இப்பொழுது உள்ள இடத்தில் 1,700 சதுர அடிகள் இட வசதி இருக்கிறது. பொதுமக்கள் வந்து வாங்குவதற்கு வசதியான பெரிய கட்டடம். அலுவலர்கள் இருப்பதற்கும் வசதியான கட்டடம். மாதம் ரூ. 250 வாடகை கொடுக்கப்படுகிறது.

1972 டிசம்பர் 15]

பதனியிலிருந்து இனிப்பு வகைகள் தயாரிப்பு

* 208 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பதனியில் இருந்து சாக்லட், பெப்பர்மிண்ட் முதலிய பொருள்கள் செய்யும் குடிசைத் தொழில்கள் அரசாங்கத்தாரால் எந்தெந்த இடங்களில் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : பதனியிலிருந்து சாக்லட், பெப்பர்மிண்ட் முதலிய பொருள்களைத் தயாரிக்கும் தொழில் கிராமத் தொழிலாக கீழ்வரும் இடங்களில் நடத்தப்படுகிறது :

செங்கற்பட்டு மாவட்டம், மாதவரத்திலுள்ள குமரப்பாபுரம் (சாக்லட், பெப்பர்மிண்ட், பனங்கற்கண்டு ஆகியவை இங்கு தயாரிக்கப்படுகின்றன).

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள திருச்செந்தூர் (பனங்கற்கண்டு தயாரித்தல்).

மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள வத்தலகுண்டு (சர்பத், பழரசம், பழப்பாகு தயாரித்தல்).

திரு. என். கிட்டப்பா : மதுவிலக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்ட காரணத்தினால் பதநீர் கள்ளாக மாற்றப்படுவது வெகுவாகக் குறைந்துவிட்டது என்பதை அறிய முடியும். எனவே, பதநீரைக் கொண்டு ஜீனி தயாரிக்கும் ஒரு முறை இருக்கிற காரணத்தினால் ஜீனி பற்றாக் குறையைப் போக்குவதற்கு பதநீரை உபயோகப்படுத்துவதற்கு அரசு ஆலோசிக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : பதநீரிலிருந்து சர்க்கரைதான் தயாரித்து வந்தார்கள். இதிலிருந்து தயாரிக்கப்படும் ஜீனிக்கும், கரும்பிலிருந்து தயாரிக்கப்படும் ஜீனிக்கும் உற்பத்திச் செலவில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. பதநீரிலிருந்து தயாரிக்கப்படும் ஜீனிக்கு உற்பத்திச் செலவு ரூ. 1-50-க்கு மேலே ஆகிறது. அதை மார்க்கெட்டில் விற்பது என்று சொன்னால் மக்களுக்கு சல்லிசாகக் கொடுக்க முடியாது. அதன் காரணமாக அதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்த மூன்று இயந்திர சாலைகளும் இப்பொழுது மூடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இப்பொழுது பொது மார்க்கெட்டில் விற்கப்படும் நிலை பதநீரினால் தயாரிக்கப்படும் சர்க்கரைக்கு இல்லை.

[1972 டிசம்பர் 15

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: பதநீரிலிருந்து தயார் செய்யப் படுகின்ற சாக்லட், பெப்பர்மிண்ட் முதலிய பொருள்களுக்கு எக்ஸ்போர்ட் மார்க்கெட் இருக்கிறதா என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா? இதற்கு முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: பதநீரிலிருந்து உற்பத்தி செய்த சர்க்கரையை மார்க்கெட்டில் விற்க முடியாத ஒரே காரணத்தினுல் இதை என்ன செய்வது என்று சொல்லி, இருந்த 25 டன் சர்க்கரையை சாக்லட் ஆகவும், பழ ரசம், பாம் கோலா என்ற பானமாகவும் தயார் செய்து இங்குள்ள காதி விற்பனை நிலையத்தில் வைத்து அவைகளை விற்ருர்கள். இப்பொழுது அந்த ஜீனி குறைந்து விட்டது. மேலும் இப்பொழுது பதநீர் இறக்குவதற்கும் செலவு அதிகமாக ஆகிறது. காரணம், பதநீர் இறக்குகின்ற தொழிலாளி களுக்கு முன்பு கூலி ரூ. 3.50 ஆக இருந்தது, இப்பொழுது மது விலக்கை ஒத்திவைத்த பிறகு ரூ. 7 ஆக உயர்ந்துவிட்ட காரணத் தினுல், அந்த அளவுக்குப் பதநீர் சர்க்கரை உற்பத்தி செய்வது என்ருல் கூட, அதனுடைய உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக ஆகின்ற காரணத்தினுல், உள்ளூர் மார்க்கெட்டிலேயே விற்பது கடினமாக இருக்கும். வெளி மார்க்கெட் ஏற்படுகின்ற அளவுக்கு உற்பத்தி செய்ய முடியுமா என்ற யோசனையும் இருக்கிறது. இப்பொழுது சர்க்கரை இல்லாத காரணத்தினுல் கூட இது நிறுத்திவைக்கப்பட் டிருக்கிறது.

Taking over of Temples

* 209. *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether any financial limit has been prescribed for taking over temples by the Hindu Religious and Charitable Endowments Department; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ்: வரையறுக்கப்பட்ட நிதிநிலை இருந்தும் சில ஆலயங்கள் இத்துறையினரால் மேற்கொள்ளப்படாமல் இருக் கின்றன என்பதை அரசு அறியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: அறநிலையத் துறையில் கோவில்களைச் சேர்த்துக்கொள்வற்கு வருமானத்தை வரையறுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை, அரசாங்கத்தின் ஒரு கொள்கையாக வைத்திருக்கிறோம். ரூ. 200-க்கு மேல் வருமானம் வருகிற கோவில்களை தற்பொழுது அரசின் நிர்வாகத்தில் எடுத்துக் கொள்வது என்ற நிலைமையில் நாம் இப்பொழுது சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஏதாவது கோவில்கள் விடப்பட்டிருந்தால், அவைகளைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. துரைமுருகன்: தலைவரவர்களே, 200 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களின் நிர்வாகத்தை அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்வதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அதற்குக் குறைந்த வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களில் இருக்கும் ஆண்டவனுக்கு சக்தி இல்லையா? சக்தி அதிகமாக இருக்கும் ஆண்டவன் இருக்கின்ற கோயில்களுக்குத்தான் மக்கள் போகிறார்களா? அப்படியானால் வருமானம் இல்லாமல் இருக்கின்ற தொழிற்சாலைகளை மூடிவிடுவதுபோல், சக்தி இல்லாமல், அதனால் வருமானம் குறைவாகக் கிடைக்கக்கூடிய கோயில்களையும் மூடிவிட அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, இப்போது 200 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வது என்ற கொள்கை இருக்கிறது. அதற்காக மற்ற கோயில்களை மூடிவிட வேண்டும் என்பது சரியல்ல. வருமானம் குறைவாக வரக்கூடியக் கோயில்களுக்கு, வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்கு வேண்டுமானால் நண்பர் துரைமுருகன் சென்று வரலாம்.

திரு. கே. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, 200 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களில் நிர்வாகத்தை அறநிலையத்துறை ஏற்றுக்கொள்வதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி இல்லாமல் எந்தெந்த கோயில்களுக்கு நியாயமான பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும், மக்கள் அதிகமாக சென்று வருவதற்கு என்னென்ன வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று பார்த்து, கோயில்களின் வருமானத்தைப் பெருக்க அறநிலையத்துறை முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, எல்லாக் கோயில்களையும் நம்முடைய அறநிலையத் துறையின் கட்டுப்பாட்டின்

கீழ் கொண்டுவர வேண்டுமென்று ஒரு கருத்து இருக்கிறது. ஆனால் முதல் கட்டமாக 200 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களை எடுத்துக்கொள்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வருமானத்தை மட்டும் வைத்து கோயில் நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதும் சரியல்ல. கோயில்களின் தன்மை, எப்போது கட்டப்பட்டது, சரித்திர முக்கியத்துவம் இவைகளையும் கருத்திற்கொண்டு அந்தக் கோயில்கள் எல்லாம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். எனவே, படிப்படியாக எல்லாக் கோயில்களையும் எடுத்துக்கொள்வதுதான் அறநிலையத் துறையின் நோக்கமாக இருக்கிறது.

திரு. எம். தேவராசன்: தலைவரவர்களே, இன்னும் பல கோயில்களில் வட மொழியில்தான் அர்ச்சனை நடைபெறுகிறது. அதை தடை செய்து, எல்லாக் கோயில்களிலும் தமிழில் அர்ச்சனை செய்ய......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்டதல்ல.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில், குறிப்பாக மாயூரத்தில் சில கோயில்களில் உண்டி மூலமாக வாரந்தோறும் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. அதற்குச் சரியான கணக்கு வைக்கப்படவில்லை. அங்கே இருப்பவர்கள் அதைச் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தக் கோயில்களுக்கு எல்லாம் "எக்சிகியூட்டிவ் ஆபீசர்களைப்" போட்டு கணக்குகளைச் சரியாக வைத்து நிர்வகிக்க வேண்டுமென்று கும்பகோணத்தில் இருக்கின்ற அசிஸ்டன்ட் கமிஷனருக்கு பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியும் இதுவரை ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. எனவே, அந்தக் கோயில்களுக்கு உடனடியாக எக்சிகியூட்டிவ் ஆபீசர்களைப் போட அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, எல்லாக் கோயில்களையும் அரசாங்கமே நிர்வகிக்க வேண்டுமென்ற பொதுவான ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. சமீபத்தில் மதுரையில் நடைபெற்ற நிர்வாக அதிகாரிகளின் மாநாட்டில் கூட எல்லாக் கோயில்களுக்கும் நிர்வாக அதிகாரிகளைப் போட வேண்டுமென்ற இந்தக் கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அது எந்த அளவுக்கு விரைவில் முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செயல்படுத்தப்படும்.

1972 டிசம்பர் 15]

அப்போது மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுடைய யோசனையும் கருத்திற்கொள்ளப்படும். இந்தத் திட்டம் இப்போது அரசின் பரிசிலனையில் இருக்கிறது.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவரவர்களே, வருமானம் குறைந்த கோயில்களின் வருமானத்தைப் பெருக்க, அந்தந்த கோயில் நிர் வாகத்தில் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கும் கருத்தை அரசாங்கம் பரிசிலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப் பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, சில கோயில்களில் வருமானம் இல்லை; பிற்படுத்தப்பட்ட கோயில் என்று சொல்லிக் கொண்டு, வரக்கூடிய வருமானத்தை எல்லாம் அங்கிருப்பவர்களே சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அப்படிப்பட்ட கோயில் களில் கணக்குகள் சரியாக வைக்கப்படுகின்றதா, எவ்வளவு வருமானம் வருகிறது என்பதை அறிய ஒரு சி.ஐ.டி.யை நியமிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இந்தத் தகவல் தெரிந்திருப்பதால், எந்த எந்தக் கோயில்களில் வருமானம் சரியாகக் காட்டப்படாமல் கையாளப்படு கிறது என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்வாரானால் உடனடியாகத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : தலைவரவர்களே, அறநிலையத் துறையின் கீழ் வராத கோயில்களையும் இந்தத்துறையில் கொண்டு வருவதற்கு, குறிப்பாக கோவை மாவட்டத்திலுள்ள சில குறிப்பிட்ட கோயில்களைக் கொண்டு வருவதற்கு சிறப்பு நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. த. சோலையா : தலைவரவர்களே, 200 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட வருமானம் உள்ள கோயில்களை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் ஒருசில இடங்களில்

மண்டபம் என்ற பெயராலும், பழுதடைந்த கோயில்கள் என்ற பெயராலும் வருடத்தில் ஒரு நாள் அல்லது இருநாள் திருவிழா என்று எடுத்து, பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் வருமானம் பெறு கிறார்கள். அது கணக்கில் காட்டப்படுவதில்லை. அம்மாதிரியான நடவடிக்கைகளை தடுக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, யார் ஏமாற்று வேலை செய்தாலும், அது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வருமானால், அதில் அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, பல கோயில்களுக்குச் சொந்தமாக நிலம் இருந்தும், அந்த வருமானத்தைக் கோயிலுக்குக் கொடுக்காமல், சில தனிப்பட்ட நபர்கள் அனுபவித்துக் கொண் டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளைத் தடுக்க அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப் பட்ட நடவடிக்கைகள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படு மானால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அதற்காகத் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

Ex-servicemen in Tamil Nadu

* 210. *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether any census of Ex-servicemen has been taken in this State; and

(*b*) if so, the details thereof, district wise?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) தமிழ்நாட்டின் முன்னாள் படைவீரர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை குறித்த தோராயமான, உடனடிக் கணக்கெடுப்பு ஒன்றை மேற்கொள்ளுமாறு தமிழ்நாடு முப்படை வாரியம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது.

(இ) இப்பணி முடிவடையவில்லை.

1972 டிசம்பர் 15]

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, அவர்களின் சரியான கணக்கை எடுத்து, அவர்களுக்கு எல்லாவிதமான உதவிகளையும் செய்ய அரசு முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே முன்னாள் ராணுவ வீரர்களுக்குப் பல உதவிகளைத் தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் சார்பிலே செய்து வருகிறோம். இருந்தாலும் தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய வீரர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்பதைச் சரியாகப் பார்த்து, அவர்களுக்கு எல்லாம் சலுகைகள் அளிக்கவேண்டுமென்று கடந்த மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னால் ஆளுநர் அவர்கள் தலைமையில் நடைபெற்ற ஒரு கூட்டத்தில் முடிவு செய்யப்பட்டது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அந்தப் பணியை எடுத்து நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சரியான கணக்கு வந்த பின்னால், மேற்கொண்டு தேவையான நடவடிக்கைகள் மேற் கொள்ளப்படும்.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, முன்னாள் ராணுவ வீரர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அப்படிக் கஷ்டப்படுகிறவர்களுக்கு "போஸ்" படையைச் சேர்ந்த அதாவது "ஐ.என்.ஏ." படையைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு பென்ஷன் கொடுக்கப்படுவதுபோல் பென்ஷன் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, முன்னாள் ராணுவ வீரர்களுக்கு, அவர்கள் பணியாற்றிய ராணுவத் துறையி லிருந்து பென்ஷன் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழ்நாடு அரசைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களில் கை, கால் ஊனமுற்றோர், உடல் ஊனமுற்றோர்களுக்கு—அவர்களின் வாழ்க்கை மேம்பாட்டுக்காக அவர்கள் கடைகள் வைத்து நடத்த, மற்ற தொழில்கள் நடத்த நம்முடைய அரசு உதவி செய்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

திராவிட முன்னேற்றக் கழக "நம்நாடு" பத்திரிகை நிறுத்தப் பட்டதும், அதனுல் தொழிலாளர்கள் வேலை இழந்திருப்பதும் குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member, Thiru R. Ponnappa Nadar has given notice of the following matter under Rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules:—

'The sudden closure of 'NAM NADU' (Tamil Daily) the Official Organ of the D.M.K. Party without any notice to the employees. As a result of the closure many of the employees were thrown out of employment.'

The hon. Member, Dr. Hande, has also given a similar notice.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, I have given notice of the following motion.

'That the business of the House do stand adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the sudden closure of 'Nam Nadu' and the consequent hardship to many employees who have been thrown out of employment.'

Sir, this newspaper was started on 15th June 1953 and it was functioning properly. Suddenly on 6th December 1972 this newspaper was closed and no notice was served on the workers. The Labour Inspector also conducted an enquiry and he also submitted certain reports but nothing tangible has been achieved so far. So far as the staff are concerned, they are put to very great difficulties. There are seven compositors, one Sub-Editor, one Store-Keeper, one binder, one clerk, etc. No reason was given for the sudden closure. So far as this institution is concerned, workers are put to very great loss and difficulties. No notice was given and no wages were paid and there was sudden closure. So I would request the Government to adjourn this House to discuss this matter so that relief may be given to the workers who have been thrown out of employment. Their plight is pitiable and I hope the Hon. Chief Minister and his Government would take prompt and immediate steps so that the sufferings of these people are alleviated. I request the Hon. Chief Minister to make a statement in regard to this matter.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது ஓரிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லி அதன் மூலமாகச் சபையின் நடவடிக்கையை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த "நம் நாடு" என்ற பத்திரிக்கை பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, 1953-ம் ஆண்டு, அண்ணு அவர்களால் துவக்கப்பட்டு நடந்துவந்த பத்திரிக்கை என்று கருதுகிறேன். அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக ஒரு அபிஷியல் ஆர்கனுக, ஆளும் கட்சியினுடைய கழகத்தினுடைய அபிஷியல் ஆர்கனுக இருந்து வந்தது. அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு வேறு பல பத்திரிகைகள் இன்னும் இருக்க லாம். இருந்தாலும் கூட இது ஏன் மூடப்பட்டது என்று தெரிய வில்லை. இதற்கு சர்குலேஷன் இல்லை என்ற காரணத்தாலா அல்லது வேறு காரணத்தாலா அல்லது மற்ற பத்திரிகைகளுக்கு வலிவு கொடுக்க வேண்டியது அதனுடைய சர்குலேஷன் குறையக் கூடாது என்பதற்காகவா என்று நமக்கு எல்லாம் தெரியவில்லை. அது தான், என்ன மோடிவ் என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தொழிலாளர்கள் பிரச்னையாக இதைக் கொண்டு வருகிறீர்கள், மோடிவ்வைப்பற்றி அவசியம் இல்லை.

THIRU M. A. LATHEEF: There are norms and ways in which Rule 42 should be invoked. Rule 42 can be invoked exclusively for the purpose of enabling a discussion. Whether that rule is applied or not the purpose of bringing a motion under Rule 42 is only to draw the attention of Government and extract a statement from the concerned Minister. So far as that matter is concerned, it must be a matter of urgent public importance affecting major portion of the public and thereby inviting the immediate attention of the House as well as immediate action on the part of Government. Now in this case while raising a point of order the reasons for invoking Rule 42 has been adduced by my learned friend here wherein some political matter has been raised. I would like to know whether probing into the mind of a particular party will come under Rule 42?

MR. DEPUTY SPEAKER: You are raising a very delicate question. It will amount to questioning the decision of the Chair.

THIRU M. A. LATHEEF : I want your clear decision as otherwise we cannot function.

MR. DEPUTY SPEAKER : The adjournment motion has been taken up by the Chair for consideration I am asking Hon. Members to explain under what circumstances they want to adjourn the other business of the House to discuss this matter. The hon. Member has explained and the Hon. Minister will give reply. Then the Chair will give its ruling.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆகவே, எந்த காரணத்தின் அடிப்படையில் நடந்தது என்று கேட்கிறேன். இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நாங்கள் கொண்டு வந்திருப்பதன் அடையாளம் எங்களுக்கு எந்தக் கட்சியின் மீதும் பாரபட்சம் இல்லை என்பதற்காகத்தான். ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் நடுநிலையாளர்களாக இருந்தாலும் தொழிலாளர்கள், அவர்களுடைய நலன்கள் என்று வரும்போது அதை எல்லாம் பார்ப்பது இல்லை. இதைப்போல அன்று சுதேச மித்திரன் மூடிக்கிடந்தபோது எதிர்க்கட்சி சார்பாக ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் கொண்டுவந்தோம். இன்றைக்கு நவமணிக்காக கூட ஒரு காலிங் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே பொதுவாக இந்தப் பத்திரிக்கைகள் மூடுவது சர்குலேஷன் அடிப்படையிலா? அல்லது வேறு ஏதாவது அரசியல் அடிப்படையிலா என்று மிக விளக்கமாகப் பதில் வந்தால் அதன் பேரில் நம் சபைத் துணைத் தலைவரவர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் பேரில் முடிவு சொல்ல வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் கொடுத்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் முக்கியமாகக் கேட்கப்பட வேண்டியது தொழிலாளர் பிரச்னையாகும். அதை திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார்கள். ஆனால் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசிய பேச்சில் தொழிலாளர் மீது கவலை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஏதோ பத்திரிக்கைப் போட்டி இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். உள்ளபடியே தொழிலாளர் நலன் பற்றி நாட்டம் இருக்குமானல் அவர்களுடைய பாதுகாப்பைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். அதற்காகத்தான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகும்.

1972 டிசம்பர் 15]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பொதுவாக ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் அரசாங்கத்தின் தகவல்கள் மட்டும் பெறப்படுவதில்லை. அதற்கு விதி 41 இருக்கிறது. இது விதி 42ன் கீழ் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒன்ருகக் கருதப்பட்டு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே தொழிலாளர் பிரச்னையை நாங்கள் கிளப்பி இருக்கிறோம். ஒரு பகுதியை திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னர்கள். அந்தப் பெயர்களை எல்லாம் நானும் படித்தால் ரெப்படிஷனுக இருக்கப் போகிறது என்பதற்காகத்தான் நான் அந்தத் தொழிலாளர் கள் லிஸ்டை எல்லாம் படிக்கவில்லை, இதற்குள் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று குறுக்கிட்டு சொல்லப்படுகிற கருத்துக்கள் தடுக்கப் பட்டு விடுமோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாக இதைச் சொல்லு கிறேன். நாங்கள் கூறுவதைக் கேட்டு விட்டு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கேட்கப்பட வேண்டிய ஒன்று தான என்று துணைச் சபாநாயகர் சொல்லட்டும்; நாங்கள் கட்டுப்படுகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ரூல் 42 என்று சொல் லும்போது அதன் ப்ரொவிஷன்ஸ் ரொம்ப கிளியராக இருக்கின்றன. 'Matter of urgent public importance'. பத்திரிக்கை நிறுத்தப்படு வதால் தொழிலாளர் பிரச்னை வருகிறது. அதனல் இன்னொரு பத்திரிகை வளருகிறதா தளருகிறதா என்பது is not a matter of public importance. The House has no concern for it.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் பேரில் பதில் சொல்ல வேண்டியது அமைச்சர். ஒத்திவைப்புத் தேவை தான இல்லையா என்று பார்த்து ரூலிங் பிறப்பிக்க வேண்டியது பேரவைத் துணைத் தலைவர். ஆனல் இந்த நேரத்தில் இன்னொரு கட்சியிலிருந்து பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கொண்டு வரு வதற்கு ரைட் இருக்கிறதோ இல்லையோ பல முறை இது மாதிரி சுடந்த காலங்களில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட கேள்வி இடையில் எழுப்பியது இல்லை. வரலாற்றில் கிடையாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி: தலைவரவர்களே, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் பேரில் சொல்லப்பட்ட விஷயங்களைப் பற்றிக் கவலைப்படவில்லை. ஆனல் இந்த மாதிரி பிரச்னைக்கு அப்பாற் சென்று பேசப்படுவது பற்றி பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கிளப்பு வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்

பேரில் இஷ்டம் போல் எதை வேண்டும் என்றாலும் பேசலாம் என்று அறுதியிட்டுக் கூறுவது முறையல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அமைச்சர் பதிலைக் கொடுக்கலாம். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் போது இப்படிப்பட்ட பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது என்பது ஒரு ப்ராக்டிசாகப் போய் விட்டால்...

MR. DEPUTY SPEAKER: I am not allowing it. I have not appreciated it also.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிப்பது பற்றி முடிவு எடுப்பது பேரவைத் துணைத் தலைவர். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான காரணங்கள் என்று இப்போது கேட்டிருக்கிறார்கள்? காரணங்களைச் சொன்ன தற்குப் பிறகு அவசியம் இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி முடிவுகட்ட வேண்டியது துணைத் தலைவர். பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரை அனுமதிப் பது துணைத் தலைவர். ஆகவே அத்தனைக்கும் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டியவர் துணைத் தலைவர்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் 42-வது விதியின் கீழ் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எந்த அளவு அது அவசரமும் முக்கியத் துவமும் வாய்ந்தது என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பதில் அளிக்க வேண்டியது அமைச்சர் அவர்கள். தீர்ப்பு வழங்க வேண்டியது பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள். இடையில் ஒரு அங்கத்தினர் குறுக்கிட்டுக் கூறுகிறார் என்றால் அமைச்சரவர்களுக்குப் பதிலாக இவர் பதில் கொடுக்கிறார் என்று கருதப்படுமே தவிர வேறு விதமாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. அது மட்டுமல்லாமல் துணைத் தலைவர் அனுமதிக்க வேண்டியதைப்பற்றிக் கேட்பது முறையா? நண்பர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் கூறியது முறையற்றது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் அவர் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்னை சரியல்ல என்று சொல்வதும், அவர் நீங்கள் கூறியது சரியல்ல என்று சொல்வதும் சரியானதல்ல. ஒழுங்குப் பிரச்னைக்கான கருத்தைத்தான் நீங்கள் சொல்லலாமே தவிர முரண் பட்டது என்றோ இல்லை என்றோ சொல்வது சரியல்ல only the Chair has got the right to decide that.

1972 டிசம்பர் 15] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான காரணங்களை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறுர்கள். அதற்குத் தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டியது தலைவரின் பொறுப்பாகும்.

* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. ஹாண்டே அவர்களும் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறுர்கள். அதிலுள்ள விஷயத்தைக் கண்டு நான் மிகவும் ஆச்சரியப்படுகிறேன். இப்படித்தான் ஒவ்வொரு விஷயத்தி லும் உண்மை ஒன்று இருக்க, அதற்கு நேர் மாருக ஒரு விஷயத்தைச் சொல்வது என்ற போக்கினை மேற்கொள்வதாகத் தெரிகிறது. இது சபைக்கு நல்லது அல்ல. யாரிடத்தில் இவர்கள் அக்கறை தெரிவிக்கத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறுர்களோ அவர்களுக்கும் பலனளிக்காது.

" நம்நாடு " இதழ் மிகுந்த நட்டத்தில் நடந்து கொண்டிருந்தது. ஆகவே, அதுபற்றி பரிசீலிப்பதற்கு ஆறு மாதத்திற்கு முன்பே தி.மு.க. பொதுக் குழுவால் ஒரு கமிட்டி நிறுவப்பட்டது. அதைப் பற்றி அந்தக் கமிட்டியினர் பரிசீலனை செய்து, " நம்நாடு " இதழை நிறுத்தி விடவேண்டும், லாபம் இல்லை யென்ருலும் பெருமளவில் நட்டம் வந்து கொண்டிருக்கிறது, அந்த நட்டத்தைத் தவிர்க்க அதை மூடிவிடுவதுதான் சரி என்று சொன்ஞர்கள். அதன்பேரில்தான் அதை மூடிவிட முடிவெடுக்கப்பட்டது.

அதுமட்டுமல்ல, திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் நோட்டீசே கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னுர்கள். பொதுவாக, எந்தப் பிரச்சினையை வலியுறுத்துவதாக இருந்தாலும் அதற்கு ஆதாரம் வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் அந்தக் கருத்தைச் சபையில் சொன்னுல் அது அவர்களுக்கும் பெருமை, சபைக்கும் பெருமை. பிரச்சினை தீர வழி கிடைக்கும். அதுபற்றிய விவரங்களை நான் இப்போது இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். 11—12—1972 அன்று கழகத் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கும், பொதுச்செயலாளர் டாக்டர் நாவலர் அவர்களுக்கும் " நம்நாடு ஊழியர்கள் வணக்கத் துடன் தெரிவிக்கும் வேண்டுகோள் " என்று மடல் மூலமாகத் தந்திருக்கிறுர்கள்." ஐயன்மீர், வணக்கம். கடந்த பல ஆண்டுகளாக நமது நம்நாடு அலுவலகம் நடத்தப்பட்டுவரும் நெருக்கடியான நிலையை ஒட்டியும், எங்களுடன் நிர்வாகியும் அவ்வப்போது கலந்து பேசியதற்கேற்பவும், துணைப் பொதுச்செயலாளர் மாண்புமிகு

என்.வி.என். அவர்கள் முன்னிலையில் நாங்களும், நிர்வாகியும் சம்பந்தப்பட்ட லேபர் ஆபீசரிடம் கலந்துபேசி கருத்தறிந்ததற் கேற்பவும், நம்நாடு இதழ் 9—12—72 ஆம் நாள் முதல் நிறுத்தப் பட்டதாக நிர்வாகியால் எங்களுக்கு முறைப்படி அறிவிப்புக் கொடுக் கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டப்படி எங்களுக்கான நோட்டீஞ் காலமான இரண்டு மாதம் கணக்கிடப்பட்டு 8—12—72 வரையிலான சொச்சச் சம்பளத்தை 9—12—72 அன்று அனைவரும் பெற்றுக் கொண்டோம்.

எங்கள் சர்வீஸ்களுக்குத் தகுந்தாற்போல் சேரவேண்டிய சட்டப் படியான கிராஜுயுடி, லீவ் சம்பளம், மற்றுமுள்ள முறைப்படியான தொகைகளை 9—12—72 முதல் எங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள இரண்டு மாத நோட்டீஸ் காலமான 8—2—1973 ஆம் நாளுக்குள் கணக்குத் தீர்த்துக் கொடுப்பதாக நிர்வாகத்தின் சார்பில் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது. அதன்படியே நாங்கள் ஒப்புக் கொண்டுள்ளோம். இத்தனை ஆண்டுக் காலம் பல்வேறு பொருளாதார நெருக்கடிகளுக் கிடையிலும் எங்களுக்குப் பேராதரவு அளித்த தங்களுக்கு எங்கள் பணிவான வணக்கத்தைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டுள்ளோம்" என்று குறிப்பிட்டு அந்த மடலில் எல்லோரும் கையெழுத்துப்போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஒருவர்தான் கையெழுத்திடவில்லை.

இந்த ஒப்புதல் முடங்கலில் 11 பேர்கள் கையெழுத்திட்டிருக் கிறார்கள். இரண்டுமாதம் அவர்களிடம் வேலை வாங்கிக் கொண்டு சம்பளம் கொடுக்கலாம். அப்படியின்றி வேலையில்லாமல் இரண்டு மாதச் சம்பளம், க்ராஜுயுடியும் ஒவ்வொருவருக்கும் கொடுப்பதற்குக் கணக்கிடப்பட்டு ஒருவருக்கு 2,477 ரூபாயில் இருந்து 6,941 ரூபாய் வரை—ஆக மொத்தம் ஏறத்தாழ 56 ஆயிரம் ரூபாய் கணக்கிட்டு, இந்த இரண்டு மாதங்களுக்குள் அளிக்கப்பட இருக்கிறது. ஆக, இவ்வளவு விவரங்களையும் பொறுப்புள்ள தலைவர்கள் தெரிந்து கொண்டு அவர்கள் கருத்தை வலியுறுத்தியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும். எந்த விஷயத்தைப் பார்த்தாலும் ஆதாரம் இல்லாமல் பேசுவதன் காரணமாகத்தான் கட்டிடம் சரிந்து விழுவதுபோல எங்களுக்கு எதிர்தரப்பிலே உள்ள தலைவர்களின் போக்கு இருந்து வருகிறது. எதிர்காலத்திலாவது இந்த நிலை வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது அரசியல் நோக்கத்தோடு இந்தத் தீர்மானத்தைக்

கொண்டுவந்திருப்பதுபோலக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆதாரமின்றி கொண்டு வந்திருப்பதாக கூறியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர் களிடத்தில் ஒரு விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு என்றைக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது, சட்டப்படியாக கால கெடு கொடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: ஒன்பதாம் தேதியே நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் 11 பேர் கையெழுத்திட்டு அனுப்பியுள்ள கடிதத்தைத்தான் நான் படித்தேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இரண்டு மாத நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டதா? காரணம் இதை அரசியல் நோக்கத்தோடோ, ஆதாரமின்றியோ கொண்டுவரவில்லை. எங்களுக்குக் கிடைத்த தகவல்களின்பேரில்தான் கொண்டுவந்தோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தொழி லாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு விளக்கம் அளித்த பிறகும் ஒருவேளை காதில் வாங்கிக் கொள்ளாமலோ என்னவோ மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் முன்பு சொன்ன பிரச் சினையையே இங்கு எடுத்துச் சொல்கிறார். நல்லவேளையாக இதற்கு ஒரு நீதி விசாரணை கோரவில்லை. தொழிலாளர்களுக்கு 9—12—72 அன்றே நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

"நமது நம்நாடு நாளிதழ் கடந்த பல ஆண்டுகளாகவே கடுமையான பொருளாதார நெருக்கடியுடன் பெரும் நஷ்டத்தில் நடந்து வருவதைத் தாங்கள் அறிவீர்கள். இனியும் தொடர்ந்து அதேபோல் பெரும் நஷ்டத்தில் இதழை நடத்துவதற்கு இயலாது என்று ஆழ்ந்த பரிசீலனைக்குப் பிறகு நிர்வாகம் முடிவு செய்கிறது. எனவே, இன்றுமுதல் (9—12—72) நம்நாடு இதழ் வெளியீடு நிறுத் தப்படுவதுடன் நிறுவனமும் மூடப்படுகிறது என்பதும் இதன்மூலம் தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுகிறது." என்பதாக நோட்டீஸ் நம்நாடு நிறுவனத்தாரால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் பணியாற்றி வந்த திரு. இராமலிங்கம், திரு. சங்கரநாராயணன், திரு. ஏ. ஜே. ராபர்ட், திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன், திரு. கே. முத்துவேலு, திரு. எம். கணபதி, திரு. கே. குப்புசாமி, திரு. எல். கோபாலன், திரு. எம். செங்குந்துராம், திரு. எம். சண்முகம், திரு. எஸ். தேவராஜன், திரு. கே. சிவஞானம் ஆகிய பன்னிரண்டு பேர்களும் நோட்டீஸ் பெற்றுக்

கொண்டதற்கு கையொப்பமிருக்கிறது. ஆகவே நோட்டீஸ் கொடுக் கப்படவில்லே என்கிற புகாருக்கு இடமில்லே என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

அதற்குப் பிறகு அவர்களுக்குச் சேர வேண்டிய ஊதியம், க்ராஜுயுடி சம்பந்தமாகவும் கணக்கிடப்பட்டு ரூ. 55,740-67 காசு அவர்களுக்கு இரண்டு மாத காலத்திற்குள் தரப்பட இருக்கிறது. இதற்கும் அந்தத் தொழிலாளர்கள் தங்களது ஒப்புதலே அளித்துள்ள கடிதத்தைத்தான் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் படித்துக் காட்டினுர்கள்.

மேலும் 9—12—72 அன்றைக்கு, " ஐயா, நமது நம்நாடு அலுவல கத்துக்குத் தொடர்ந்து ஏற்பட்டு வரும் கடுமையான பொருளாதார நெருக்கடியின் காரணமாக இன்று முதல் நம்நாடு நிறுத்தப்படுவ தாகவும், இன்று முதற் கொண்டு இரண்டுமாத காலத்தை சட்டப்படி எங்களுக்கான நோட்டீஸ் காலமாகக் கொள்ளுமாறும் தாங்கள் இன்று அறிவித்து இருப்பதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிருேம்.

நம் அலுவலகத்துக்குச் சம்பந்தப்பட்ட லேபர் ஆபீசரிடம் நாம் கலந்து பேசிய விவரப்படி, முறைப்படி எங்களுக்குச் சேர வேண்டிய கிராஜுயுடி குளோசர் காம்பென்சேஷன், லீவ் சம்பளம் முதலியவை களே எங்களுக்கு இன்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ள இரண்டு மாத நோட்டீஸ் காலமான 8—2—1973க்குள் தாங்கள் தெரிவிக்கும் நாளில் முறைப்படி பெற்றுக் கொண்டு கணக்குத் தீர்த்துக் கொள்கிருேம் என்பதை இதன் மூலம் ஏற்று ஒப்புக் கொள்கிருேம் " என்பதாகத் தொழிலாளர்கள் கையொப்பமிட்டு அளித்துள்ள ஒப்புதல் முடங்கல் ஒன்றும் இருக்கிறது.

ஆகவே, அதற்குமேல் எந்தப் பிரச்சினேயும் இல்லே. திரு. ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னுர், ஏதோ சில பத்திரிகைகள் நடப் பதற்காக இந்தப் பத்திரிகையை மூடுகிருர்கள் என்று. கழகத்தினுடைய பொதுக் குழுவிலே, யாரோ சில அதிருப்தி அடைந் தவர்கள் இருந்தால், அவர்கள் கேட்க வேண்டிய கேள்வியை திரு. ஹாண்டே அவர்கள் கேட்டிருக்கிருர்கள். தெரிந்தோ, தெரியாமலோ ஹாண்டே அவர்கள் கேட்டிருக்கிருர்கள். எங்கே யாரேனும் வெளியிலே பேசுவார்களோ, ஏதோ சில பத்திரிகைகளே நடத்து வதற்காக கட்சியினுடைய அதிகார பூர்வமான பத்திரிகையை மூடி விட்டார்களென்று பேசுவார்களோ என்று, அதற்கு விளக்கம்,

1972 டிசம்பர் 15] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இன்றே, முன்கூட்டியே, தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற ஆசையின் காரணமாகத்தான் திரு. ஹாண்டே அவர்கள் இதைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். எங்கள் மீது அவ்வளவு அன்பு அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்பதை நாங்கள் அறியாமல் இல்லை. இதற்காக, நாங்கள் யாருமில்லாது, ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழு ஏறத்தாழ 6, 7 மாதங்களுக்கு முன்பு, இப்பொழுது அல்ல, அப்பொழுதே (குறுக்கீடு) அக்டோபருக்கு முன்பே அமைக்கப்பட்டு, அந்த குழு "நம்நாடு" இதழைத் தொடர்ந்து நடத்த முடியுமா என்கின்ற அந்தப் பிரச்சினையை மிக ஆழமாக ஆராய்ந்தது. மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 3,000, ரூ. 4,000 நஷ்டத்தில் அந்தப் பத்திரிகையை நடத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை யென்ற காரணத்தினாலும், ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 30,000, ரூ. 40,000 நஷ்டத்தைத் தாங்கிக் கொள்ள முடியாத காரணத்தினாலும், இது நிறுத்தப்படுவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை யென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக செயற்குழுவிற்கும், பொதுக்குழுவிற்கும் பரிந்துரை செய்தது. அதைப்பற்றி முடிவு செய்ய, தலைவருக்கும், பொதுச் செயலாளருக்கும் செயற்குழு தங்களுடைய அதிகாரத்தை வழங்கியிருக்கிறது. அதை ஒட்டித்தான் நிர்வாகிகள் அந்த நடவடிக்கையை எடுத்தார்கள். இதனால் தொழிலாளிகள் எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படாமல் அரசாங்கம் நிச்சயம் பார்த்துக் கொள்ளும் என்ற உறுதியினை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆக, இவ்வளவு தூரம் விவாதித்த பிறகு இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை யென்று தலைவர் அவர்களே, தங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்</u> : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர், முதலமைச்சர் ஆகியோர் தந்த விளக்கங்களுக்குப் பிறகு, இந்த அவையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டியதில்லையென்று கருதி, இதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(3) அரசினர் தீர்மானம்

(அ) விதி 41(3)ஐத் தளர்த்துதல்

<u>மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்</u> : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே ; சட்டப் பேரவையின் விதிகளின் 244-வது விதியின்கீழ் "பேரவையின் 41-வது விதி பிரிவு (3)-ன்படி ஒரே கூட்டத்

தில் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டுவரக் கூடாது என்ற விதியைத் தளர்த்த வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(4) கவன ஈர்ப்பு

(அ) திராவிட முன்னேற்றக் கழக முன்னணி உறுப்பினர்களின் கடைகள் சூறையாடப்பட்டதன் காரணமாக திருச்சிராப்பள்ளி நகருக்குள்ளும் வெளியிலும் நிலவும் பதட்டநிலை குறித்து.

THIRU V. M. ABDUL JABBAR: Sir, I wish to call the attention of the Hon. Chief Minister to a matter of urgent public importance, namely, the tension prevailing in and around Tiruchirappalli Town subsequent to the looting of the shops belonging to leading members of D.M.K.

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, 11—12—72 அன்று திருச்சியில் மாணவர்களுடைய ஊர்வலமும், அர்த்தாலும் நடைபெற்று மாணவர்கள் கூட்டம் பிற்பகல் சுமார் 1-30 மணிக்கு முடிந்த பின்பு சில வன்முறைச் செயல்கள் நிகழ்ந்துள்ளன. பிற்பகல் சுமார் 2 மணிக்கு சுமார் 50 பேர் கொண்ட கூட்ட மொன்று இஸ்மாயில் பார்க்கில் இருந்து புறப்பட்டு மெயின் கார்ட் கேட் அருகிலுள்ள போக்குவரத்து மரக்குடைக்கு பெட்ரோல் ஊற்றித் தீயிட்டனர்.

பிறகு அந்தக் கூட்டம் திருச்சி நகர 29-வது வட்ட தி.மு.க. கிளைச் செயலாளர் திரு. பி. எல். எஸ். சிங்காரம் அவர்களுக்கு உரிமையான "அன்பு லாட்ஜ்" என்ற கட்டடத்தைத் தாக்கினர். அந்தக் கட்டடம் பூட்டப்பட்டிருந்தாலும் கூட அதன் கதவுகள் இடைவெளி கொண்ட கதவாக (கொலாப்ஸிபில் கேட்டாக) இருந்த காரணத்தால் அந்தக் கதவுகளின் மூலமாக கற்களை எறிந்து கண்ணாடி சன்னல்களையும், படங்களையும், சேதப்படுத்தினர். இந்தத் தாக்குதலின் விளைவாகச் சுமார் ஓர் ஆயிரத்திற்கு மேல் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

1972 டிசம்பர் 15] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பிறகு இந்தக் கூட்டம் தி.மு.க.வில் முக்கியப் பிரமுகர்களான திரு. பி. பாண்டுரங்கன், திரு. பி. கஸ்தூரி ரங்கன் ஆகியவர்களுக்கு உரிமையான "நாதன் அண்டு கம்பெனி" என்ற கட்டிடத்தைத் தாக்கினர். அந்தக் கட்டிடம் பூட்டப்பட்டிருந்தாலும் கூட பூட்டை உடைத்து கட்டிடத்திற்குள் கூட்டத்தினர் சென்று அங்கிருந்த கழகத் தலைவர்களின் படங்களையும் மற்றப் படங்களையும் மற்றுமுள்ள பொருள்களையும் உடைத்துச் சேதப்படுத்தினர்.

அதன் பிறகு திருச்சி நகர தி.மு.க. செயலாளர் எஸ். ஏ. ஜி. ராபி அவர்களின் ஒலிபெருக்கிக் கடையைத் தாக்கினர். இந்தக் கடை பூட்டப்பட்டிருந்தது. ஆனால் கூட்டத்தினர் பூட்டை உடைத்து உள்ளே சென்று அங்கிருந்த ஒலிபெருக்கிக் கருவிகள், படங்கள், தொலைபேசி, மற்றப் பொருள்களை யெல்லாம் உடைத்து நாசப்படுத்தினர். மேலும் அங்கிருந்து ஏராமான பொருள்களைச் சூறையாடிச் சென்றனர். இந்த தாக்குதலின் விளைவாக 74 ரிக்கார்டுகள், 2 ஒலி பெருக்கி மைக்குகள், 1 ஆம்பிளிஃபையர், ஒரு ரிக்கார்ட் பிளேயர்: 30 சீரியல் விளக்கு செட்டுக்கள் ஆகியவை திருடு போய்விட்டதாகத் தெரிகிறது. இந்தத் தாக்குதலின் விளைவாக சுமார் ரூ. 10,000 நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதாக அதன் உரிமையாளர்கள் புகார் கொடுத்துள்ளார்கள். இந்தப் பல்வேறு வன்முறைச் செயல்களுக்கும் போலீசார் வழக்குகள் பதிவு செய்து இதுவரை 12 பேர்களைக் கைது செய்துள்ளார்கள். "ராபி" கடை தாக்குதலில் எவரும் இதுவரை கைது செய்யப்படவில்லை. வழக்குகள் புலன் விசாரணையில் இருக்கின்றன.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: தலைவர் அவர்களே, திருச்சி போன்றிருக்கிற பெரிய நகரிலேயே தொடர்ச்சியாக, 3, 4 இடங்களில் வன்முறையாளர்களால் கட்சிக்காரர்கள் தாக்கப்பட்டும் காவலர்கள் அதைத் தடுக்காதது எங்களுக் கெல்லாம் பெருத்த அச்சத்தைத் தருகிறது. அது மாத்திரமல்ல, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த முக்கியஸ்தர்கள், தோழமைக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், அச்சுறுத்தப்படுகிறார்கள், அச்சுறுத்தப்பட்ட நிலையில் இருக்கிறார்கள். காவலர்களும் தாங்கள் பலமான குறைபாடுகளுக்கு ஆளாகி விட்டதனால், இம்மாதிரியான விஷயங்களில் ஒதுங்கி நிற்கின்றார்களோ என்ற அச்சம் எங்களுக்கு ஏற்படுகிறது. இந்த அச்சத்தைப் போக்க, இம்மாதிரிச் சம்பவங்களில், அரசு காவலர்களுக்கு தக்க தாக்கீது பிறப்பிக்க வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு விடுக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இது போன்ற வன்முறை வெறியாட்டங்களில் வன்முறையாளர்கள் ஈடுபடுகின்ற பொழுது போலீசார் அவ்வப்பொழுது நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளுகின்றார்கள். ஆனால், சில நேரங்களில், சில இடங்களில், திடீரென்று, மின்னல் வேகத்திலே, இம்மாதிரி நடைபெறுவதால், போலீசாரால் அவைகளைத் தடுக்க முடியவில்லை. எதிர்பாராது நடைபெறும்போது கண்காணிப்பைச் செய்வதற்கு இயலாத நிலையிலேதான் போலீசார் இருக்கிறார்கள். ஆனால், நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்ற சில இடங்களிலே, மீண்டும் குற்றவாளிகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அவர்கள்மீது வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு, அந்த இடங்களிலே, தண்டிக்கப்பட்டும் இருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக, போலீசார் இங்கே இன்னது நடைபெறும் என்று நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். ஆனால் இன்னின்ன இங்கிங்கு நடைபெறும் என்று முன்கூட்டியே போலீசார் அறிந்துகொள்வது எல்லா நேரங்களிலும் இயலாது என்பதை நாம் மறந்திட முடியாது.

ஊர்வலம் நடந்து, அது கலைந்து சென்ற பிறகு, வன்முறையாளர்கள் சிலபேர் திட்டமிட்டு இந்தக் காரியத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். பெரிய கலவரங்கள் செய்தல், திருட்டு, கொள்ளை என்கின்ற அளவுக்கு திருச்சி நகரத்திலே இந்தக் காரியம் நடைபெற்றிருக்கிறது. போலீசார் புலன் விசாரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குற்றவாளிகள் மீது வழக்குகள் தொடரப்படும் என்று மாமன்றத்திற்கு உறுதி அளிக்கின்றேன்.

(ஆ) சென்னை நகரில் ஏற்பட்ட மர்ம வெடிவிபத்தும் அதன் விளைவுகளும் குறித்து.

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Chief Minister to a matter of urgent public importance, namely, the mysterious explosion of a bomb of a mysterious type in Madras City and the consequent death of a lady and the serious injuries to many.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ராயபுரம், பழைய ஆட்டுத் தொட்டிச்சாலை (ஸ்லாட்டர் ஹவுஸ்

சாலை, எண் 26 ஆஞ்சநேயர் நகர், 6-வது சந்தில் 12—12—1972-ல் மாலை சுமார் 4-30 மணிக்கு வெடி விபத்து ஒன்று ஏற்பட்டது. இதன் விளைவாக மாதம்மாள் (வயது 10) ராணி (வயது 2) என்ற இரு பெண்கள் இறந்தனர். ஏனைய 6 பேர் காயமடைந்தனர். அரசினர் ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையில் 3 பெண்களும், ஓர் ஆணும் அகநிலை நோயாளிகளாகச் சேர்க்கப்பட்டனர். எஞ்சிய இரு ஆண்கள் புறநிலை நோயாளிகளாகச் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டனர். அரசினர் ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்ட மூன்று பெண்டிருள் முனியம்மாள் (வயது 50) என்பவர் 13—12—1972 இரவு 12-15 மணிக்குக் காலமானார். மற்ற இருவரது நிலைமை கவலைக்கிடமாக உள்ளது.

தகவல் கிடைத்ததும், இ.பி.கோ. 304(எ), 286, 338-வது பிரிவுகளின் கீழும் இந்திய வெடிமருந்துகள் சட்டத்தின் 5-வது பிரிவின் கீழும் 12—12—1972-ல் காவலர்கள் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்தனர். தெற்குவட்டம் வெடிமருந்துகள் முதுநிலை ஆய்வாளர் மற்றும் தமிழ் நாடு குற்றவியல் மருத்துவ ஆய்வுக்கூட வல்லுநர்களின் ஒத்துழைப்புடன் புலனாய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டது.

மாநகராட்சித் துப்புரவுப் பணியாளராகிய திரு. பாகா ராமசாமி குடியிருக்கும் ராயபுரம், பழைய ஆட்டுத் தொட்டிசாலை (ஸ்லாட்டர் ஹவுஸ் சாலை, ஆஞ்சநேயர் நகர், 6-வது சந்து-, 26-ம் எண் வீட்டு முகப்பில் இவ் வெடி விபத்து நடைபெற்றது. எனினும், அந் நிகழ்ச்சி நடந்தபோது அவர் இல்லை. பாறை உடைப்பதற்கென பயன்படுத்தப்படும் வெடிகள் அந்த இடத்தில் இருந்ததாகவும் அவற்றிலிருந்து வெடி விபத்து ஏற்பட்டதாகவும் தொடக்கப் புலனாய்விலிருந்து தெரிய வருகிறது. இந்த வெடிகள் எந்த இடத்திலிருந்து அங்கு வந்தன என்பது குறித்துப் புலனாய்வு நடந்து வருகிறது. மர்மமான வெடி குண்டு எதனாலும் இந்த வெடி விபத்து ஏற்படவில்லை.

சட்டம், ஒழுங்கு (வடக்கு) காவல்துறை டெபுடி கமிஷனர் 13—12—1972-ல் நிகழ்ச்சி நடந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டார். மேற்கொண்டு புலனாய்வு செய்வதற்கு அவர் உதவி புரிந்து வருகிறார் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: அந்த வெடிகுண்டு ஏதோ ஒரு பந்தைப் போல் இருந்ததாகவும் அதைக் குழந்தைகள் எடுத்து விளையாடிக் கொண்டு ஒருவருக்கொருவர் வீசிக் கொண்டிருந்ததாகவும் அந்தக் குண்டு கீழே விழுந்தவுடன் வெடித்ததாகவும் தெரிகிறது. கற்களை

உடைப்பதற்காக உள்ள வெடிகுண்டாக இருந்தாலும் அஜாக்கிரதை யாக குழந்தைகள் கைக்கு எப்படி வந்தது? வெடிமருந்து பந்து உருவத்தில் இருக்குமா என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் விபரங்கள் தற்போது சொல்ல இயலாவிட்டாலும் விபத்து ஏற்பட்டதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்களைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான், அது புலனாய்விலே இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறேன், மேற்கொண்டு விவரங்களைச் சொல்வதற்கு இயலாது.

(5) அமைச்சர் அறிக்கை—கண்ணங்குடி பஞ்சாயத்து ஒன்றிய ஆணையர் மீது சாட்டப்பட்ட லஞ்சப் புகார் குறித்து

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் அனுமதியோடு நான் இந்தப் பேரவைக்கு ஒரு அறிக்கையை அளிக்க விரும்புகிறேன். நேற்றைய தினம் கண்ணங்குடி பி.டி.ஓ. அவர்கள்மீது லஞ்சப் புகார் தெரிவித்து வந்த ஒரு தந்தியை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர் களும் சுட்டிக் காட்டினார்கள். அதைப்பற்றிய விளக்கத்தைத் தெரி விக்கிறேன்.

தேவகோட்டை டிவிஷனில் உள்ள கண்ணங்குடி பஞ்சாயத்து ஒன்றிய ஆணையர் (பி.டி.ஓ.) ஐ.எம்.எஸ். கடனை சாங்ஷன் செய்து பின் அதற்குரிய பெர்மிட்டைத் தருவதற்கு ரூ. 100க்கு 2 ரூபாய் லஞ்சம் கேட்டதாக நடகுடி வி. சுப்பையா அம்பலம் தந்தி கொடுத் திருப்பதாக நேற்று இங்கே தெரிவித்தார்கள். உடனடியாக தேவ கோட்டை ஆர்.டி.ஓ. அவர்களை இதுபற்றி விசாரிக்குமாறு கேட்கப் பட்டது. நேற்று ஆர்.டி.ஓ. விசாரணை செய்ததில் இந்தப் புகார் ஆதாரமற்றது என்று கூறியுள்ளார். திரு. சுப்பையா அம்பலம் ரூ. 300க்கு ஐ.எம்.எஸ். கடன் கேட்டு விண்ணப்பம் செய்த தேதி 17—11—1972. கடன் சாங்ஷன் செய்த தேதி 25—11—1972. பெரிமிட் சுப்பையா அம்பலம் பெற்றுக்கொண்ட தேதி

27—11—1972. எனவே கடன் சாங்ஷன் செய்த இரண்டு நாட்களுக்குள் பெர்மிட் அவரிடம் நேரில் தரப்பட்டுள்ளது. திரு. சுப்பையா அம்பலமே கையெழுத்திட்டு பெர்மிட்டை 27—11—1972-ல் பெற்றுக் கொண்டுள்ளார் என்று ஆர்.டி.ஓ. கூறியுள்ளார். எனவே, அந்தப் புகாருக்கு ஆதாரம் இல்லை என்று ஆர்.டி.ஓ. தெரிவித்திருக்கிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(4) கவன ஈர்ப்பு—தொடர்ச்சி

(இ) "நவமணி" ஊழியர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து.

DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Labour to a matter of urgent public importance, namely, the feeling of insecurity, frustration and unrest prevailing among the employees of the Tamil evening daily "Nava Mani" at Madras.

* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: சென்னை கூட்டுறவு அச்சக வெளியீட்டுச் சங்கம், நாளிதழ்கள், புத்தகங்கள், துண்டு வெளியீடுகள் முதலியவற்றை அச்சிட்டு வெளியிடும் பணியை மேற் கொள்வதன் வாயிலாகத் தமது உறுப்பினர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் நோக்குடன் 1959 ஆம் ஆண்டிலிருந்து செயல்பட்டு வருகிறது. இச் சங்கம் "நவமணி" என்னும் தமிழ் நாளிதழ் ஒன்றை வெளியிட்டு வருகின்றது. 30—6—1972 அன்றுள்ளபடி இச் சங்கத்தில் 290 உறுப்பினர்கள் இருந்தனர்; இதற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட பங்கு மூலதனம் ரூ. 84,675 ஆகும். இச் சங்கம் 93 உறுப்பினர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளித்துள்ளது.

சங்கத்தின் அலுவல்களை நிர்வகிக்கும் அதிகாரம் இயக்குநர்கள் குழுவிடம் இருக்கிறது. இக் குழுவில் 11 இயக்குநர்கள் உள்ளனர். இதில் எட்டுப் பேர் உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்; இருவர் சென்னை மாவட்ட கூட்டுறவு மத்திய வங்கியினால் நியமிக்கப் பட்டவர்கள்; குழுவினால் நியமிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்—உறுப்பினர் ஒருவர். சங்கத்தின் தலைவர் திரு. எஸ். வி. ஜி. சௌரிராஜுலு இந்த நாளிதழை அச்சிட்டு வெளியிடுபவர் ஆவார். இவர் பத்திரிக்கை ஆசிரியர்கள் குழுவின் தலைமை ஆசிரியராவார்.

14—11—1972-ம் நாளன்று வெளியான "நவமணி" இதழில் (இளநிலையாளராக வேலைக்கமர்த்தப்பட்டுள்ள) உதவித் தலைவர் திரு. ஏ. ராஜவேலு, செய்தி ஆசிரியர் பதவிக்குப் பொறுப்பு வகித்த வரும் துணை ஆசிரியர்களில் ஒருவருமான திரு. பி. நாராயணசுவாமி ஆகிய இருவரும் கூட்டாகச் சேர்ந்து, தலைவருக்கு எதிராகக் கடுமை யான குற்றச்சாட்டுகள் சிலவற்றைச் செய்து, முன்னவரின் பெயரில் அறிக்கை ஒன்றை வெளியிட ஏற்பாடு செய்தனர். இந்த அறிக்கை தலைமை ஆசிரியருக்குத் தெரியாமலேயே வெளியிடப்பட்டதாகத் தெரிவிக்கப்படுகிறது. எனவே, தலைவர் (தலைமை ஆசிரியர்) அவர்கள் இருவரையும் 15—11—1972-ல் பணியிலிருந்து தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைத்ததோடு, விசாரணை முடியும்வரை அலுவலகத்திற்குள் வர வேண்டாம் என்றும் அவர்களுக்குக் கட்டளையிட்டார்.

பணியிலிருந்து நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட பணியாளர்—உறுப்பினர் கள் இருவரும் தொடர்ந்து அலுவலகத்திற்கு வந்து கொண்டிருந் ததாலும் அதனால் பிற பணியாளர்களின் ஒழுக்கம் பாதிக்கப்படும் என்று தெரிய வந்ததாலும் தலைவர் காவலரின் உதவியைக் கோரிய தாகக் கூறப்படுகிறது. மேற்சொன்ன இரண்டு பணியாளர்களும் அலுவலகத்தினுள் வருவதற்கு ஆதரவளித்ததோடு சங்கம் வழக்க மாகச் செயல்படுவதற்குத் தடை செய்த பணியாளர்—உறுப்பினர்கள் 10 பேரும் 17—11—1972-ல் பணியிலிருந்து தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டனர். பணியிலிருந்து தற்காலிகமாக நிறுத்திவைக்கப் பட்டவர்களை மீண்டும் வேலையில் சேர்க்கவேண்டுமெனக் கோரி நவமணி நாளிதழின் பணியாளர்—உறுப்பினர்கள் 18—11—1972 முதல் பணிக்குச் செல்லாமல் இருக்கின்றனர்.

வேலை நிறுத்தம் பற்றி அறிவிப்பும் சங்கத்திற்குக் கொடுக்கப்பட வில்லை; தொழிலாளர் நல அதிகாரி அல்லது துணைப்பதிவாளர் முன்பு தகராறும் எழுப்பப்படவில்லை. பணியாளர்கள், தொழிலாளர் நல அதிகாரியிடம் புகார் ஒன்றைக்கூடக் கொடுக்கவில்லை.

இணக்கமான தீர்வு ஒன்றைக் காணும்பொருட்டு 27—11—1972 இல் நடந்த சங்கத்தினர் இயக்குநர்கள் குழுக் கூட்டத்தில், கீழ்க் காணும் நால்வரைக் கொண்ட சமரசக்குழு ஒன்றை மேற்படி குழு அமைத்தது :—

1. திரு. சி. ஆர். கோட்டீஸ்வரன்.
2. திரு. டி. வி. நடேச முதலியார்.

1972 டிசம்பர் 15] [திரு. என். வி. நடராசன்]

3. திரு. டி. சுப்பிரமணியன்.

4. திரு. ஆர். இராமசாமி.

இயக்குநர்கள் குழுவின் கூட்டம் நடைபெற்ற சமயத்தில் மேற்படி சமரசக் குழுவில் பணியாற்ற திரு. இராமசாமி ஒப்புக் கொண்டாலும் பின்னர், மேற்படிக் குழுவில் பணியாற்ற தமக்கு விருப்பமில்லை யெனத் தெரிவித்து 27—11—1972-ல் கடிதம் ஒன்றை அவர் அனுப்பினார். இத் தகராறுக்குத் தீர்வுகாண குழுவினால் முடியவில்லை. தீர்வு காணு வதற்காக மேற்கொள்ள வேண்டிய முயற்சிகள்பற்றிப் பரிசீலிக்க சங்கக் குழுவின் மற்றுமொரு கூட்டம் 8—12—1972 இல் கூட்டப் பட்டது. இக்கூட்டத்தில் தொழிலாளர்களின் குறைகளைத் தெரிவிக்க வும் தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகளுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. பேச்சு வார்த்தைகள் 9—12—1972 அன்றும் தொடர்ந்து நடந்தன. ஆனால் இறுதி உடன்பாடு ஏதும் காண முடியவில்லை.

தொழிலாளர்களிடையே ஒழுங்கை நிலைநாட்டும் பொருட்டு தலைவர், குறைந்தது நால்வர் மீதாவது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்க விரும்பினார். தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள் தங்களின் கருத்தை வெளி யிட சிறிது அவகாசம் வேண்டினர். ஆனால், அவர்கள் தங்கள் கருத்தை இன்னும் அனுப்பி வைக்கவில்லை.

18—11—1972 முதல் "நவமணி" இதழ் வெளியிடப்படவில்லை. தனியார் அச்சகத்தில் (நுங்கம்பாக்கம், சரவண அச்சகம்) இந்த நாளிதழ் அச்சிடப்பட்டு 25—11—1972 அன்று மீண்டும் வெளியிடப் பட்டது. 2—12—1972, 3—12—1972 ஆகிய நாட்களில் நவமணி இதழ் வெளியிடப்படவில்லை. 4—12—1972, 5—12—1972 ஆகிய நாட்களில் "நவமணி" இதழ் வெளியிடப்பட்ட பின்னர் 6—12—1972 முதல் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது.

சங்கத்தின் ஓர் உறுப்பினர் ஆகிய திரு. டி. தெய்வசிகாமணி என்பவர் 21—11—1972 அன்று உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனு ஒன்றைத் தாக்கல் செய்தார். பொதுக் குழுக் கூட்டம் ஒன்றைக் கூட்டுமாறும், 21—11—1972 அன்று நடக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்ட இயக்குநர்கள் குழுவின் கூட்டத்தையும் புதிய உறுப் பினர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதுபற்றி விவாதித்து முடிவு செய்ய இயக்குநர்கள் குழுவின் கூட்டம் எதனையும் சங்கமும் தலைவரும் கூட்டாவண்ணம் தடைசெய்யுமாறும் சென்னைத் துணைப் பதிவாள ருக்குக் கட்டளையிட்டு மாண்டமஸ் ரிட் ஒன்றைப் பிறப்பிக்குமாறு அந்த மனுவில் மனுதாரர் கேட்டிருந்தார். உயர்நீதிமன்றம் பின்வரு மாறு ஆணையிட்டது. குழுவின் கூட்டம் நடைபெறலாம். புதிய

[திரு. என். வி. நடராசன்] [1972 டிசம்பர் 15

உறுப்பினர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டால், நீதிமன்றத்தின் முடிவை எதிர்பார்த்தே அவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்.

21—11—1972 அன்று கூடிய குழுவின் கூட்டம் ஒத்திவைக்கப் பட்ட தென்றும், அதன்பின்னர் 27—11—1972 அன்று நடந்த குழு வின் கூட்டத்தில், உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற் காக 103 பேர்களிடமிருந்து வந்த விண்ணப்பங்கள் பற்றிப் பரிசிலிக் கப்பட்டன என்றும், உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்புக்குட்பட்டு அவர் களைச் சேர்த்துக்கொள்ள குழு முடிவு செய்ததாகவும் கூறப்படுகிறது. ரிட் மனு விசாரணையில் இருக்கிறது.

Dr. H. V. HANDE : Sir, is it a fact that the President of the paper 'Nava Mani', Mr. Sourirajan, tried to bring in new members without taking care to see that the applications were all in order. In other words, the list of members he gave and enrolled as members was different from the list of 103 members given by the Vice-President which were in order with application forms duly filled in. In spite of the fact that the Vice-President's list was in order and the list of the President was not in order, whether it is a fact that the President's members were given preference and they were made members and the Vice-President's list of members were not allowed to become members, thereby by this devious method a majority was got just before the election and efforts are being made to see that the General Body meeting does not take place. I want to know whether these are facts.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அந்தப் பிரச்னை நீதி மன்றத்திலே இருப்பதால் நாம் அதைப்பற்றி இங்கு மேலும் விவாதிப் பதற்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : I am not going to the court aspect of it. But arising out of the statement made by the Hon. Minister, I am only trying to get my doubt clarified and want to know whether it is a fact that the two directors of the Bank who are not supposed to interfere in the day-to-day administration of the paper and the editorial policy, are actually taking decisions and trying to increase the majority in favour of the Government. They are there only to see that the financial matters are properly carried on. When the paper published news items in favour of the Government the circulation came down from its original figure of 40,000

1972 டிசம்பர் 15] [Dr. H. V. Hande]

to 9,000. Instead, the press wanted to publish in a neutral manner. May I know whether through the Bank Directors, Government did not allow it in that way and they are interfering in the day-to-day administration of the paper?

* மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, எதற்கெடுத்தாலும் அரசியலைக் கொண்டுவந்து சேர்க்கக் கூடாது. நவமணி கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் இன்றல்ல, பல ஆண்டுகளாகப் போராட்டம் நடைபெற்று வருகிறது. ஓர்க்கர்ஸ் மெம்பர்ஸ்க்கு அதிகாரம் உண்டா, நான்-ஒர்க்கர்ஸ் மெம்பர்ஸ்க்கு அதிகாரம் உண்டா, யார் மெஜாரிட்டி கண்ட்ரோல் செய்வது என்ற பிரச்னை இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கத்தினர்கள் சேர்ப்பதில் சண்டை வருகிறது. பை-லா வின் எல்லைக்குள் சேர்க்கலாம் என்றிருக்கிறது. சரியா, தவறு என்று கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். கடைசியாகப் போயிருப்பது நவமணி தலைவரும், அவரைச் சேர்ந்த இயக்குநரும். "போர்ட் ஆஃப் டைரக்டர்ஸ்" முடிவெடுத்து இருக்கிறார்கள் சில பேர்களைச் சேர்க்கலாம் என்று. சேர்க்கக் கூடாது என்று ரிட் போட்டிருக்கிறார்கள். உயர்நீதி மன்றம் இடைக் காலமாகச் சேர்த்தாலும் உயர் நீதிமன்ற இறுதி உத்தரவுதான் செல்லும் என்று இருக்கிறது. எனவே, அதில் அரசாங்கத்திற்குச் சம்பந்தமில்லை.

போர்ட் நிர்வாக இயக்குநர்கள் இரண்டு பகுதி. ஒருவருக்கொருவர் கருத்து வேறுபாடு, எனவே, நமக்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை. அரசாங்கச் சார்பு, எதிர்ப்பு என்றெல்லாம் சொல்வது பொருத்தமாக யில்லை. அவர்களுடைய விருப்பம், யார் பக்கத்திலே இருக்கிறார்கள் என்பது அவர்கள் விருப்பம். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூடச் சேரலாம். ஆட்சேபணை இல்லை. எந்தக் கட்சி சேர்ந்தாலும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆகவே, தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை பற்றி எழுப்பப்பட்டதற்குத் தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். ஆனால் நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அரசாங்கம் தலையிடுகிறது என்று சொல்வதைக் கடுமையாக நாங்கள் மறுக்கிறோம்.

DR. H. V. HANDE: On November 15, Rajavelu, who is also the Assistant Foreman and Narayaswamy, News Editor were suspended following publication of the statement issued by them. After that the Police came and took control over telephone switchboard and did not give any connection to the Editorial Department. On 18th November, Narayanaswami and Rajavelu attended office for the third day after suspension. They were not allowed to

work as the police had told them the previous evening that they could go to office as shareholders but should not work as employees. Thus the police unlawfully prevented these persons from going to the office. Then cases have been foisted wilfully and unnecessarily on the employees there.

* மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, போலீஸ் துறையிடத்தில் கேட்க வேண்டிய கேள்வி. ஆனால் இம் மாதிரியான ஒரு பழியை, போலீசார்மீது எதற்கெடுத்தாலும் சுமத்துவது சரியா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அங்கே நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள்—நிர்வாகம் தலைவரிடத்தில் இருக்கிறது. நிர்வாகத்தில் உள்ளவர்கள் போலீசுக்கு மனுக் கொடுக்கிறார்கள். இம்மாதிரி சட்டப்படி நீக்கியிருக்கிறோம். அதை மீறி ஆக்ரமித்துத் தொல்லை கொடுக்கிறார்கள் என்று மனுக் கொடுக்கிறார்கள். அதன் சார்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதே தவிர நிர்வாகத்திற்கு உள்ளே போலீஸ் உட்கார்ந்து கொண்டு அவர்களுடைய தொலை பேசியில், நவமணியினுடைய தொலை பேசியில் பேச வேண்டிய துர்பாக்கியமோ, பிறர் பேசாமல் தடுக்க வேண்டிய துர்பாக்கியமோ போலீசாருக்குக் கிடையாது. நிர்வாகத்தில் இன்னின்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. அதை மீறி பலாத்காரமாகச் செய்யப்படுகிறது என்று கம்ப்ளெயின்ட் கொடுத்தால் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. பிறகு அவர்களே வெளியே, வேலைக்குச் செல்லாமல் நின்று விட்டார்கள். மறு நாள் அந்தப் பிரச்னை இல்லை. ஆனால் முதல்நாள்தான் சட்டப்படி உத்தரவை மீறி, "டிரஸ்பாஸ்" செய்யலாமா என்ற பிரச்னையிருந்தது. அதுகூட நீதிமன்றத்தில் இருப்பதால் விரிவாக விவாதிப்பது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சார்......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ரூல் 41-லே எவ்வளவு கேள்விகள் ? போதும்.

(6) நடைமுறைக் கேள்விகள்

(அ) பேரவை நடவடிக்கை குறித்து, திருநெல்வேலி வழக்குரைஞர்கள் கழகம் பேரவை உறுப்பினருக்கு அனுப்பியுள்ள தந்தி குறித்து

* THIRU M. A. LATHEEF : Sir, on 9th December 1972 while participating in the debate on the Confidence Motion, Dr. Hande, in furtherance of his argument against the Government produced a

telegram purported to have been sent by the Bar Association of Tirunelveli. I did not make any comment about the Bar Association of Tirunelveli or its members on my own accord. Because a particular document was produced by Dr. Hande before the House, I was entitled to make certain comments as a Member of this House. While making that comment, I made certain general observations about the formalities that should be observed by bodies particularly responsible bodies like the Bar Association while sending a communication to responsible persons. No doubt I accept that it has been sent to a responsible Member, Dr. Hande by a responsible body like the Bar Association of Tirunelveli. I seriously doubted the veracity of that telegram because it lacked the necessary formalities with which the Bar Association should have sent that telegram to a responsible Member.

I did not question its validity. I did not question the right of that Association to send such a telegram. What I submitted was that there should have been a specific name even though the Bar Association is a corpus body. The corpus body should always be represented by an accredited individual who happens to be its spokesman. Either the President or the Secretary should have sent that telegram with his name included. Because it lacked the name, I questioned its veracity. I can appreciate lapses on the part of a layman but I do not know how a responsible body representing advocates can commit lapses. That was my submission.

Now I am entitled to make certain observations with regard to that. After that what had happened ? Mr. Deputy Speaker, you must protect my right. You must protect the rights of the House. You must protect the immunities, privileges and the functions of the legislators as legislators. We are all protected under Article 194 of the Constitution. We are all immune from any judicial action or some comment outside about our conduct inside the House. That being the case day before yesterday, a telegram has been sent to me with copies to many. If they have sent it to me alone, I do not mind it because that does not attract the mischief of the relevant provisions. But this has been sent to

many persons including Dr. Hande, myself and my leader and, I understand, to the Chair also. It is stated in the telegram—

'This Association condemns his (my) conduct as most irresponsible. This Association hereby calls upon Mr. Latheef to tender his unqualified apology to this Association.'

Here is my grievance. An Association which represents only advocates I do not say that the Association lacks legal acumen and legal knowledge—has sent this telegram signed by Thiru Sivasubramaniam Pillai, President, Bar Association, Tirunelveli. The same thing could have been done to the other telegram. In that telegram the name has not been mentioned. Therefore I thought that it would have been proper if the telegram had been signed by the accredited representative of the Bar Association. Whatever that may be, I now come to the crucial point. What I state in this House was stated with *bone fide* intention.

I have got the highest regard for the advocates' body and I have not cast aspersions on that body. I made certain observations in this House; as a Member of this House I am protected by article, 194 of the Constitution. But on what I speak in this House is this. If this sort of thing is allowed from outside, it is definitely outraging the sphere of my privilege as a member of House. This President of Tirunelveli Bar Association, Mr. Sivasubramaniam Pillai has outraged the privileges which I enjoy as a member of this august House. He has sent me a sort of notice asking me to tender an unconditional apology for what I have spoken in this House. It looks like an Advocate's notice, I appeal to all members, including Dr. Hande and Ponnappa Nadar, that what happens inside the House can never be questioned outside the House. Therefore even though I can bring a privilege motion under Rule 184 of the Assembly Rules, I do not want to bring any formal motion. I do not want to bring the responsible Bar Association of Tirunelveli, to book. I condemn the action of the President. I refrain from bringing in a privilege motion under Rule 184 because I have got the highest respect to the Advocate's Body. Even though my rights have been questioned, out of my respect for the Advocates' Body, I am not bringing in a privilege motion. The action of he President of the Association is most outrageous, most irresponsible most detestables and most

1972 டிசம்பர் 15] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

abominable and should be condemned by this House wholeheartedly and unanimously. I request the Chair to give his ruling on this.

DR. H.V. HANDE : The second point raised by Mr. Latheef is.........

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ப்ரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டு வந்து ஒரு உறுப்பினர் பேசினால் அதன்மீது மற்றவர்கள் பேச வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்து திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசவில்லை. தமக்கு வந்திருக்கின்ற தந்தியைப் பற்றி பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷனைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதோடு அது முடிந்துவிட வேண்டுமேயல்லாது அதனை விவாதமாக்குவது சரியல்ல.

DR. H. V. HANDE : On a point of Order, Sir, I am giving a personal explanation because it is connected with the point raised by Mr. Latheef. I received a telegram from the Bar Association, Tirunelveli. I mentioned it. It was in my file and I did not bring it to the House then. When I mentioned it I also said that I was saying it with full authority,.............

MR. DEPUTY SPEAKER : You need not go into that point now. Mr. Latheef has raised a point. The motive behind that telegram may be right or wrong. The question is whether anybody can say such things about what happened inside the House.

DR. H. V. HANDE : I am not going into that aspect. I am only trying to point out that there is difference from what Mr. Latheef said the other day and from what he is saying now. I would like to point out......

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திரு. லத்தீப் அவர்கள் அன்று பேசியது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூறியது போல் வேறுபட்டு இருக்கலாம். அப்படி வேறுபட்டுப் பேசியிருந்தாலும் கூட, இப்போதுள்ள பிரச்சினை பார் அசோசியேஷன் இங்கிருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினரை நிபந்தனையற்ற முறையில் மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டுமென்ற முறையில் தந்தி கொடுத்திருப்பதாகும். அது சரியா, தவறா அதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எந்த வகையில் எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள் என்று கூறினால் நன்றாக இருக்கும்.

DR. H. V. HANDE : But when I was speaking, the hon. Member said that he doubted the very *bona fide* of the telegram.

THIRU M. A. LATHEEF : I used the word ' veracity '.

MR. DEPUTY SPEAKER : Dr. Hande, you are not at all coming to the point.

DR. H. V. HANDE : When I was speaking; the very veracity of the telegram was questioned ; The veracity of my statement was questioned. I am also a member of this House. Has not my privilege also been questioned ? What I say is, such instances should be avoided.

MR. DEPUTY SPEAKER : You are side tracking the issue.

DR. H. V. HANDE : I am not doing it, you must hear me fully.

THIRU M. A. LATHEEF : My right should be protected.

DR. H.V. HANDE : So also my right.

MR. DEPUTY SPEAKER : I am here to protect the right of every member.

DR. H.V. HANDE : You have to hear me fully, before you give your ruling. Are you not going to hear me?

MR. DEPUTY SPEAKER : You are not to question the Chair?

DR. H.V. HANDE : Should I not be heard? Am I being ordered?

MR. DEPUTY SPEAKER : I order you to sit down. You must obey the Chair.

DR. H. V. HANDE : So my veracity can be questioned by another member. I must be heard fully.

MR. DEPUTY SPEAKER : On any account the Chair does not invite advice from the hon. Member. The Chair's decision should be obeyed.

Mr. Ponnappa Nadar may now speak.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I was listening with rapt attention to the charge made by the hon. Member Thiru M. A. Latheef when he said that his freedom has been curtailed (Dr. H. V. Hande: What about our freedom?). The freedom of other members also must be protected. Every member's freedom must be protected. So far as the veracity of that telegram is concerned it is a matter of verification and method of proof will be one of the methods that can be insisted upon.

So far as the matter before the House is concerned, I would only say that certain expressions have been used in the telegram, which may not be happy and proper for the Bar Association to have used such words as 'irresponsible' 'that the member should tender his apology unconditionally', etc.

The freedom of speech that is enjoyed by a member of this House is governed by Article 194 and so far as our function inside this House is concerned, I think it is subject to certain laws which are governing in this country. What is freedom of speech that is available to our speeches, is it qualified or absolute privilege—that is a legal question to which I am not going to dwell at present. Suffice it for me to say that freedom of speech that has been exercised by the member. Dr. Hande is also being challenged in a collateral way. It is better we do not enter into any controversy.

Mr. M. A. Latheef has not brought in a motion to refer the matter to Privileges Committee and I think it is better that we do not refer this matter to the Privileges Committee. Probably, this may be due to their being not conversant with provisions of law concerning freedom of speech inside this House, such expressions have been used. The Bar Association has sent the telegram and it has not been made public by Dr. Hande before the House. I think Mr. M. A. Latheef need not take offence to it. It has been sent to the Chair as well, Any confidential communication levelling charges need not be a ground for impeching the right or affecting the rights of a Member.

I would once again refer to Art. 194 to show whether we come within that ambit.

Section 194 (1) says subject to the provisions of this constitution, and to the rules and standing orders regulating the procedure of the Legislature, there shall be freedom of speech in the Legislature of every State.

(2) No member of the Legislature of a State shall be liable to any proceedings in any court in respect of anything said or any vote given by him in the legislature or any committee thereof, and no persons shall be so liable in respect of the publication by or under the authority of a House of such Legislature of any report, paper, votes or proceedings.

(3) In other respects, the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of State, and of the members and the committees of a House of such Legislature shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law, and, until so defined, shall be those of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom, and of its members and committees, at the commencement of this Consititution.

Sir, so far as the telegram is concerned, of course, it cannot be denied that there are objectionable portions. I do not say that there is nothing objectionable. It is better that this House do not proceed with further discussion on the matter and we shall leave the matter at this juncture so that the rights of both parties are protected. Dr. Hande would say that he has got the telegram and relied on it and that cannot be challenged. The only thing is that the subsequent telegram which has been sent is only objectionable. The House will take note of it and the Chair would give a proper ruling. I wish that it need not go to the Privileges Committee and that is the view which I take, Sir.

Dr. H.V. HANDE : Sir, my question was this. My rights in this House are as supreme and paramount and equally important as those of the other hon. Members. When I was quoting a telegram, the veracity itself was questioned. That hurt me. I have already mentioned the authority for it and I have checked it up. I have sent persons to verify and I have myself telephoned and I know my telegram was authoritative, valid and true. In spite of that he questioned the truth of the telegram. He has also received some communication from somebody and that was mentioned.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு சின்னக் கேள்விக்கு பதில் சொன்னால் போதும். இப்போது எடுத்திருக்கிற இஷ்யூவிற்கும் நீங்கள் சொல்கிற இஷ்யூவிற்கும் சம்பந்தமே கிடையாது.

This is between two Members of the House. When the right of a Member is affected within the House, you are accusing another Member. That we can discuss and decide. That is an easy matter. (Interruption by Dr. Hande) I will tell you, Dr. Hande. Nobody questioned the veracity of your telegram. The other member has got a telegram, letter, a bit of paper or any evidence. You can argue on that point. But the question now is when a Member utters some words here–that may be acceptable or may not be acceptable to you and you may differ—a body outside this House, the so-called Bar Association, whether that can condemn the activities of that Member and demand an apology from him. That you have to consider.

Dr. H. V. HANDE : Sir, my only submission in that context in this. Let us try to come to a decision after taking the entire discussion on that day and the Bar Association 's telegram. Let us send this matter to the Privileges Committee and let it discuss the whole thing as one unit and then come to a decision.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இது உரிமைப் பிரச்னையாகவும் கொண்டுவரப்படவில்லை. திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இங்கு எடுத்துக்காட்டியதுபோல், இதை உரிமைக் குழுவிற்கு விட வேண்டாமென்று சொன்னார்கள். அது உரிமைப் பிரச்னையாகக் கொண்டுவரப்படாத காரணத்தால் அதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டிய நிலையிலும் இல்லை. இதற்கிடையில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு தந்தியை இங்கு வெளியிட்ட போது அந்தத் தந்தி உண்மையானதல்ல அல்லது ஹாண்டே அவர்களுக்கு வந்த தந்தி பார் அசோசியேஷன் கொடுத்ததல்ல என்ற கருத்துக்களை திரு. லத்திப் அவர்கள் சொல்லியிருந்தால் உடனடியாக அது தன்னுடைய உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடியது என்ற பிரச்னையை திரு. ஹாண்டே அவர்கள் நேற்றே எழுப்பியிருக்கலாம். அதை திரு. லத்திப் பேசியபோதே எழுப்பியிருக்கலாம். எழுப்பி அதற்கான ரூலிங்கை சபாநாயகர் அவர்களிடமிருந்து பெற்றிருக்கலாம்.

நான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கும், தலைவர் அவர்கள் மூலம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு பிரச்னை எழும்போது அந்தப் பிரச்னைபற்றி தங்கள் தீர்ப்பு என்ன என்பதைத்தான் மற்றவர்கள் கவனிக்க வேண்டும்; அல்லது அந்தப் பிரச்னையில் ஏதாவது கருத்துக்கள் சொல்ல வேண்டுமென்றால் சொல்லவேண்டுமே தவிர அந்தப் பிரச்னைக்கு ரூலிங் கொடுக்கும் நேரத்தில் எனக்கும் ஒரு பிரச்னை இருக்கிறது, அதற்கும் ரூலிங் கொடுங்கள் என்று இரண்டு தீர்ப்புகளை அளிக்க தலைவரை வற்புறுத்துவது சரியானதல்ல.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நேற்றே அப்பிரச்னையை எழுப்பியிருக்கலாம். அல்லது திரு. லத்தீப் பிரச்னைக்கு தீர்ப்பு கூறி முடித்த பிறகு ஹாண்டே அவர்கள் பிரச்னையை எழுப்பலாம். ஒவ்வொரு பிரச்னை எழும்போது அதற்குள் நுழைந்து வேறு பிரச்னையை எழுப்பி சபையின் நேரத்தை, வேறு விஷயங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நேரத்தைக் குறைத்துக் கொள்வது நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்</u> : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுப்பியதைப் பொறுத்து உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் ஒரு ஐயப்பாட்டை எழுப்பினார்கள். இந்த அவையில் உறுப்பினர்கள் ஐயப்பாட்டை எழுப்பவும் அதற்குப் பதில் சொல்லவும் உரிமை இருக்கிறது. பார் அசோசியேஷன் தந்தி ஒன்றை அவர்கள்தான் கொடுத்தார்களா அல்லது மற்றவர்கள் கொடுத்தார்களா என்ற ஐயப்பாட்டினை எழுப்பினார்கள். இல்லை, இல்லை, அதற்கான ஆதாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய உரிமை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, உரிமை பாதிக்கப்பட்டதாகச் சொல்வதற்கு இல்லை. ஐயப்பாட்டினை எழுப்பினால் அதற்கு பதில் உரைத்து—ஐயப்பாட்டிற்கு இடமில்லை, ஆதாரமிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பிரச்னை அதோடு தீர்ந்து விட்டது. அதை மீண்டும் திரு. லத்தீப் அவர்கள் கிளப்பவில்லை. முதலில் சொன்னபோது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தந்தி மட்டுமல்ல, கடிதமும் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பிறகு திரு. லத்தீப் அவர்கள் அந்தப் பிரச்னையைக் கிளப்பவில்லை. ஐயப்பாட்டிற்குப் பதில் தந்த பிறகு அந்த அளவோடு பிரச்னை தீர்ந்து விட்டது. ஆகவே அதில் உரிமைப் பிரச்னை இல்லை.

1972 டிசம்பர் 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது எழுந்துள்ள பிரச்னை—திரு. லத்தீப் அவர்களை விட்டு விடுங்கள்—இந்தப் பேரவையில் ஒரு உறுப்பினர் தெரிவிக்கிற கருத்துபற்றி வெளியிலே இருக்கிற ஒருவர் அல்லது ஒரு அமைப்பு கருத்து சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறதா என்பதுதான். அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியும் அல்லது நம் பேரவையில் முன்னால் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள பல முடிவுகளின்படியும் இது மிக மிக வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்க ஒரு நிகழ்ச்சி என்பதை நான் தெளிவாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (ஆரவாரம்).

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்னைக்கு உள்ளபடியே வருந்துகிறேன். இரண்டு மூன்று முறை நான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறேன். எழுப்பப்பட்டிருக்கிற, அதாவது தாங்கள் எழுப்பியிருக்கிற பிரச்னை தனிப்பட்ட, உங்களுக்கும் திரு. லத்தீப் அவர்களுக்கும் இடையே உள்ள ஒரு சின்னப் பிரச்னை. அன்றே அவர்கள் வற்புறுத்தியிருக்கலாம். அல்லது மறுநாள்கூட தெரிவித்திருக்கலாம். ஆனால் வெளியே இருக்கிற பார் அசோசியேஷன் என்ற ஒரு அமைப்பு எனக்கே கூட அவர்கள் தந்தி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். முதலில் எனக்குத்தான் அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். எனக்கு அனுப்பி விட்டு அதன் நகலை திரு. லத்தீப் அவர்களுக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இதில் அவர்கள் உபயோகித்திருக்கும் வார்த்தைகள் மிக மிகக் கடுமையானவை. அவை எவருடைய உள்ளத்தையும் புண்படுத்தக்கூடியவை. திரு. லத்தீப் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர், அவர்கள் இது குறித்து ஒரு ப்ரிவிலேஜ் இஷ்யூ கொண்டுவராததற்கு அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன், நன்றியும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது ஒரு பெரிய சிக்கலாக வளர்ந்துவிடும். இந்தப் பேரவை சார்பில் அந்த பார் அசோசியேஷனுக்கும், சம்பந்தப்பட்ட திரு. சிவசுப்பிரமண்ய பிள்ளை என்ற அந்த பார் அசோசியேஷன் தலைவருக்கும் இந்தப் பேரவையின் வன்மையான கண்டனத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்). இப்படி பேரவை உறுப்பினர்களின் உரிமைகளில் தலையிடுவதற்கு இந்தப் பேரவையைத் தவிர வெளியிலே இருக்கிற எவ்வளவு பிரம்மாண்டமான சக்திக்கும் நிச்சயமாக உரிமை இல்லை என்பதை அழுத்தந்திருத்தமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (ஆரவாரம்).

இந்தப் பேரவையில் ஏற்கனவே 1960-ம் ஆண்டில் ஒரு விவாதம் நடந்திருக்கிறது. இங்கு நடந்ததுபற்றி நகராட்சிமன்றத்தில் தாக்கி அல்லது விமர்சித்து சிலர் பேசியிருக்கிறார்கள். மாநகராட்சி

மன்றத்தில் சில உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றத்தில் எப்படிப் பேசலாம் என்று கேட்டதை இங்கு பேரவையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப் பட்டு மாநகராட்சி மன்றத்தில் எழுந்த விவாதம் வன்மையாகக் கண்டிக்கப்பட்டு அவர்கள் அதைத் திரும்பப் பெற்றிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு பெரிய மாநகராட்சிமன்றமே இந்தப் பேரவை விவாதத்தில் தலையிடுவதற்கு உரிமை இல்லை என்று சொல்லும்போது ஒரு பார் அசோசியேஷன் நிச்சயமாக தலையிடுவது அவ்வளவு சரியல்ல. எனவே இதுகுறித்து இதையே அவர்கள் ஒரு வேண்டுகோளாக எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி அல்லது விளக்கமாக எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி இதை அவர்கள் தெளிவாகப் புரிந்துகொண்டு இப்படிப்பட்ட விவாதங்களில் ஈடுபடக் கூடாது என்று இதன் மூலம் இப்படி ஈடுபடும் எண்ணமுள்ள எந்த அமைப்பிற்கும் இந்தப் பேரவை மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(ஆ) "ராஜமன்னார் குழு" அறிக்கையை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளாதது குறித்து.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்தக் கூட்டத்தொடரின் கடைசி நாளான இன்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கடந்த கூட்டத்தொடரில் குறிப்பிட்ட ஒன்றை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். ராஜமன்னார் குழு அறிக்கை இந்தக் கூட்டத்தொடரில் வைத்து விவாதிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் கூட்டத் தொடரில் ஏன் விவாதிக்கவில்லையென்றால், அப் போது சமயம் இல்லை, அடுத்த கூட்டத்தொடரில் அல்லது சமயம் வரும்போது வைத்து விவாதிக்கலாம் என்று கூறினார்கள். இப்போது அதற்கு அவசியம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது புகார் மனுக் களுக்கு அனுப்பிய பதிலில் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு என்கொயரி கமிஷன் நியமிப்பதற்கு அதிகாரம் இல்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு டெல்லி வட்டாரங்களில் இருந்து கூட பதில் கூறியிருக் கிறார்கள். அதை இன்றைய பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன். அதாவது, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அரசின் மீது ஒரு என்கொயரி கமிஷன் நியமிப்பதற்கு உள்ள சக்தி, அதிகாரம் இருக்கிறது என்று டெல்லி வட்டாரங்களில் கூறப்பட்டதாக செய்தி வந்திருக்கிறது. அந்த நிலையில், இந்த அரசாங்கத்தின் வரம்பு என்ன, மத்திய அரசாங் கத்தின் அதிகார வரம்பு என்ன என்பதை தெளிவுபட அறிந்து கொள்ள, நம்முடைய மாநிலத்தின் 3 பெரிய தலைவர்களால் தயார் செய்யப்பட்ட அந்த அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில்

செய்யப்பட்ட அந்த அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில் வைத்து விவா வைத்து தற்போது விவாதிக்கலாமா? ஆம் என்றால், எப்போது அதை விவாதிப்பது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் ராஜமன்னர் குழு அறிக்கை பற்றி விவாதிப்பது பற்றியும், பேரவையில் வைப்பது பற்றியும் நான் குறிப்பிட்டதைச் சுட்டிக் காட்டி, இந்தக் கூட்டத்தொடரில் ஏன் வைக்கவில்லை என்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். அலுவல் ஆய்வுக்குழு கூட்டம் நடைபெறுகிற நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியில் இருந்த தலைவர்கள் அதை ஞாபகப்படுத்தி யிருக்க வேண்டும். அல்லது நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்களாவது அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டம் நடைபெறுகிற நேரத்தில் கட்சித் தலைவர் களிடத்தில் நினைவுபடுத்தியிருந்தால், அவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக்குழு வில் அந்தக் கருத்தை வெளியிட்டு இருக்கக்கூடும். மற்ற கட்சித் தலைவர்கள் நினைவுபடுத்தாத காரணத்தாலும், வேறு பல அலுவல்கள் இந்தக் கூட்டத்தொடரில் இருந்த காரணத்தாலும், ராஜமன்னர் குழு அறிக்கை இந்தக் கூட்டத்தொடரில் நாம் வைப்பதற்கு இயலாமல் போய்விட்டது. அடுத்த கூட்ட நிகழ்ச்சியில், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கலந்து கொண்டு, எப்போது அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்கிற முடிவை எடுப்பதற்கும், அதற்குக் கட்டுப்படுவதற்கும் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஏதோ விசாரணைக் குழு அமைப்பதைப் பற்றி டெல்லி வட்டாரங் களின் பேச்சு பத்திரிகைகளில் வந்து இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். வட்டாரங்களின் பேச்சு வட்டாரத்தில் நடைபெற்றாலும், நடைபெறா விட்டாலும் பத்திரிகைகளில் சொல்லப்படும். பத்திரிகைகளின் திறமை எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆசிரியர் கடிதங்கள், வட்டாரங் களின் பேச்சுக்கள் இவைகளெல்லாம் வந்தாலும் வராவிட்டாலும் அதைத் தயாரித்துக்கொள்கிற திறமை, ஆற்றல் பத்திரிகை நடத்துகிற வர்களுக்கு உண்டு என்பதை நானும் கடந்த காலத்தில் பத்திரிகை நடத்தியவன் என்ற முறையில் நன்றாக அறிவேன். ஆகவே, டெல்லி வட்டாரங்களின் பேச்சு பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்பட்டாலும், நான் பிரதமருக்குச் சுட்டிகாட்டியிருப்பது ஒன்றும் மிரட்டல் அல்ல, அல்லது மீறி நடப்போம் என்ற அளவுக்கு விடப்பட்ட எச்சரிக்கையும் அல்ல. அரசியல் சட்டத்தின்படி ஸ்டேட் லிஸ்ட், சென்ட்ரல் லிஸ்ட், கன்கரண்ட் லிஸ்ட் என்று மூன்று லிஸ்ட்கள் இருக்கின்றன. அதிலே ஸ்டேட் லிஸ்டிலே உள்ள உரிமைகளில் தலையிடுவதற்கு உரிமை இல்லை என்கிற விளக்கத்தைத்தான் பிரதமருக்கு எழுதிய கடிதத்தில் எழுதியிருக்கிறோம் என்பதையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

(7) தகவல் கோரல்.

"விசாரணைக் கமிஷன் சட்டம்" குறித்து.

DR. H.V. HANDE : Sir, I want an explanation from the Hon. Minister for Law. There is an Act called, the Commission of Enquiry Act. I would like to know whether the 'Oozhal Pattiyal' and the reply of the Government could be brought within the purview of this Act and whether the Central Government are authorised to go into it. Also whether it is possible or not possible for the Central Government to appoint a Commission of enquiry under this Act?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அளிக்கப்படுகின்ற புகார், குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிக்கின்ற உரிமை அவர்கள் குறிப்பிட்ட கமிஷன் ஆப் இன்கொயரி ஆக்ட்டுக்கு உண்டு. ஆனால் அரசியல் அமைப்புச்சட்டப்படி அந்த ஆக்ட் கேள்விக்குரியதாக இருக்கிறது. அதைத்தான் சுட்டிக்காட்டினேன்.

DR. H. V. HANDE : The Commission of Enquiry Act is a Central Act and we cannot question a statute which is already in the Statute Book unless that statute is removed from it. So, how can you object to the Central Government from utilising that particular Act and appointing a Commission of Enquiry.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, so far as the Commission of Enquiry Act of 1952 is concerned, the Central Government have formulated rules whereas our State Government have not formulated rules so far. This aspect of the matter has been made mention of by Mr. Justice Ramakrishnan in one of the enquiries conducted by him. So will it not be better for the State Government to frame rules for the working of this Act? Whether the Central Act is valid or not is a moot question which has to be decided by the Supreme Court. So far it has not been challenged and so it would be better that its validity need not be challenged in this forum. I hope the Hon. Minister will enlighten me on this point.

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, with regard to the Commission of Enquiry Act, its constitutionality or validity is not questionable here nor is it questioned now. The pertinent point that has been raised by Dr. Hande is, whether the so-called charges made against the Ministry can be enquired into within the ambit of the Act.

1972 டிசம்பர் 15] [Thiru M. A. Latheef]

The point is whether a group of persons of institutions can be brought within the purview of the Central Act or the State Act or relevant provisions of the items falling within the exclusive authority of the Union or State Governments.

Now the Union Government can institute an Enquiry Commission under the Act of 1952 if they so deemed fit. The question is now about the State Government. The charges have been levelled against the State Government which functions here within the ambit of the Constitution. Some imaginary or fictitious or concocted charges have been levelled by some persons or group of persons and on the basis of that, whether an Enquiry commission under this Act of 1952 can be instituted by the Union Government against the State Government. There is no provision whatsoever. This is the legal position. This is not applicable and not relevant to the State Government. That is my submission.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இன்று ஒரு "அகெடமிக் டிஸ்கஷன் ஆன் இண்டர்பிரடேஷன் ஆஃப் தி கான்ஸ்டிட்யூஷன்" இங்கே நடந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் இதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் விதிகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது பரிசீலிக்கப்படும். இந்த மாநில அரசு, இந்தப் பிரச்னையைப் பொறுத்த அளவுக்கு மத்திய அரசினுடைய அதிகாரம், மாநில அரசினுடைய உரிமை, இவைகளை எடுத்துக்கொண்டு, இதை ஒரு மத்திய–மாநில அரசுப் பிரச்னையாக ஆக்குவதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதைச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

ஆனால், அதே சமயத்தில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் மாநில அரசுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் உள்ள உரிமைகளை நாம் மத்திய அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அவ்வளவுதான் இப்பொழுதுள்ள பிரச்சினையாகும். அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் மாநில அரசுக்கு என்று ஒரு தனி அதிகாரம் "ஸ்டேட் லிஸ்டு" என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாநில சட்ட மன்றத்திற்கும் ஒரு "சுப்ரீம் ஸாவெரினிடி" கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதைப்போலவே மத்திய அரசுக்கும், பாராளுமன்றத்திற்கும் "சுப்ரீம் ஸாவெரினிடி" கொடுக்கப்பட்டு, அவர்களுக்கும் "யூனியன் லிஸ்டு" என்ற முறையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டிற்கும் அதிகாரம் உள்ள "கன்கரண்டு லிஸ்டும்" கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாம் எழுப்பியுள்ள பிரச்னையெல்லாம், இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி முழு உரிமையோடு, "ஸாவெரினிடி"–யோடு நடைபெறுகிற ஒரு அரசை

[திரு. செ. மாதவன்] [1972 டிசம்பர் 15

இந்தச் சட்ட மன்றம் கண்காணிக்கலாம். இந்தச் சட்டமன்றம் இந்த ஆட்சியைக் கண்காணிக்கலாம் என்பதுதான் அரசியல் அமைப்புச் சட்டம். அதுதான் கூட்டாட்சித் தத்துவம். அதை மாற்றி, இந்த மன்றத்திற்குக் கட்டுப்பட்ட ஒரு அரசை, அமைச்சர் அவையை வேறு ஒருவர், வெளியே இருந்து ஒருவர்—அது மத்திய அரசாக இருக்க லாம், அல்லது வேறு யாராவது இருக்கலாம்—வேறு யாருமே வெளியே நின்று கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் உண்டா என்பதுதான் நாங்கள் எழுப்பியிருக்கிற பிரச்னே. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் விவாதத்திற்குரிய பிரச்னே. இதை நீதிமன்றம் முடிவு செய்ய வேண்டும். எங்களேப் பொறுத்த அளவுக்கு (குறுக்கீடு) எந்தச் சட்டமாக இருந்தாலும் அதை யாரும் செல்லுமா, செல்லாதா என்று கேட்பதற்கு உரிமை உண்டு. அதிகாரம் உண்டு. இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி நாங்கள் யாரும் குறிப்பிடவில்லே. இப்பொழுதும் குறிப்பிடவில்லே. நாங்கள் சொல்வதெல்லாம், அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் இந்தச் சட்டமன்றத்தின் அனுமதியைப் பெற்று, நடைபெறுகிற இந்த அரசை, அமைச்சரவையைக் கண்காணிப்பதற்கு வெளியிலே இருக்கிற தனிப்பட்ட நபர்களுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறதா என்பதுதான் எங்களுடைய வாதம். அந்த வாதத்திற்கு மத்திய அரசு பதில் சொல்லலாம். நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளிக்கலாம். எங்களேப் பொறுத்த அளவிலே அதைத்தான் தெளிவுபடுத்தி யிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இத்தோடு இந்தப் பிரச்னேயை விட்டுவிடலாம்.

(8) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/72)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே "தமிழ் நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: I would not like to take much of the time of the House.

1972 டிசம்பர் 15] [Dr. H. V. Hande]

With regard to cyclone relief, even though the Hon. Chief Minister said the other day that some amount will be allotted and relief given, I find from the proceedings of Parliament that nearly Rs. 20 crores is the damage caused by the recent cyclone. The Supplementary Budget has given some amount. I would like the Hon. Chief Minister to bring in more supplementary provisions later. The whole climate, political climate has been surcharged with emotion that this most important thing cyclone has been lost sight of. I fully agree with the Chief Minister that this demands all party unanimous action. At least for one or two weeks, let us forget about other things and all parties must co-operate in alleviating the sufferings of persons affected by this cyclone. Why I say is, from the fund of reports we are getting, we imagine that the loss has been terrible and let us not give a feeling to those people that we are oblivious to their sufferings. During the Cauvery water dispute the Chief Minister called for all party meeting and we used to meet. Just like that, to discuss this matter also, let us meet once in ten days or once a week. If we have all party meeting, different party leaders might give their assessment of the situation and it may be useful in altering the present political climate also. The Hon. Chief Minister may consider this request also.

There is another problem. It concerns about Vyasarpadi, division No. 42. I had given a petition to the Chief Minister some time ago. He had sent it to the Collector. The Collector was probably taking action on it. But Members of the ruling party (I do not want to specify 'who' without verifying the fact) had prevented the Collector from taking action on my petition to the Chief Minister stating that then it will be the Opposition party that would be getting the good name. The result is, persons entitled to get the amount earlier are not getting it at all. Today is the last day. The Hon. Chief Minister may kindly look into the question and see that the amount is disbursed today itself so that the problem is solved.

Regarding Walajapet Co-operative Society there is the possibility of its being liquidated. This is causing worry to depositors. Since they are not shareholders, they fear their voice will not be heard during share-holders' meeting, when liquidation would be decided upon. The Chief Minister may immediately

pass orders that the interests of depositors will be completely looked after.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : I would explain that even though depositors are not share-holders, yet they are creditors. As such, they get priority and they ought to be consulted at the time of liquidation.

DR. H. V. HANDE : No FIR has been filed till now. I do not know the reason. No action seems to have been taken against the alleged persons. I want the Hon. Minister for Co-operation to find out why action has not been taken so far. I want immediate action. Will the Minister give a categorical assurance?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : I want to say that any one who commits any sort of misappropriation or wrong connected with any co-operative, will not be spared. Anyone who is guilty of misdemeanour or misappropriation will certainly be brought to book. With regard to this Walajapet Co-operative Bank the matter is under investigation by the Police. The main person who is supposed to have done all these things is the Secretary and he is reported to be dead. But the dead body has not been found. That is the reason for the delay in initiating prosecution. If the dead body has been located somewhere, we can leave the Secretary out. Or if he is found to be alive, he can be included in the list of accused. That is the reason for the delay as reported by the Police.

DR. H. V. HANDE : I want the Minister to give an assurance that the interests of depositors would be safe. That assurance has not been forthcoming. I want the Chief Minister to take immediate action with regard to the three or four points I have mentioned.

Thank you.

* திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, பொதுவாக அப்ரோப்ரியேஷன் பில்லிலே அதிக விஷயங்களைக் கிளப்ப வேண்டியது அவசியமில்லை என்றாலும், சில கருத்துக்களைக் கூற மனமுவந்து அனுமதியளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் வெள்ளப்பெருக்கு சமயத்தில், பல போலீஸ் அதிகாரிகள், பண்ருட்டியில், நெல்லிக்குப்பத்தில் இருக்கின்ற போலீஸ் அதிகாரிகள், சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள் எல்லாம்

1972 டிசம்பர் 15] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

வெள்ளத்திலிருந்து பாதுகாப்பதற்கு என்னோடு சேர்ந்து பணியாற்றினார்கள். அந்தப் போலீஸ் அதிகாரிகளை, என் தொகுதியைச் சேர்ந்த அவர்களை இந்த அப்ரோபிரியேஷன் பில் மேல் பேசுவதன் மூலமாக பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள்—அவர் நிதி அமைச்சராகவும், போலீஸ் அமைச்சராகவும் இருப்பதால் இன்றைக்கு இருக்கிற சி.ஐ.டி. இலாகாவை மேலும் பலப்படுத்த வேண்டும், செயல்படுத்த வேண்டும் என்பது தான்.

நேற்று எம்.ஜி.ஆர்.-ஐப் பற்றி மன்றத்தில் சொன்னார்கள். இது மத்திய அரசாங்கம் விவகாரம், ஆகவே இதில் தலையிட உரிமை கிடையாது என்று பேசப்பட்டது. நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற விரும்புவது என்னவென்றால் பம்பாய் போன்ற இடங்களில் ஸ்டேட் போலீஸ் இருக்கிறது. கஸ்டம்ஸ் செய்யக்கூடிய வேலைகளை எல்லாம் கூட ஸ்டேட் போலீஸ் செய்கிறது. கள்ளக்கடத்தலைக் கூட பிடிக்கிறார்கள். கள்ளப்பணம் வைத்திருப்பதை, இன்கம்டாக்ஸ் கட்டாமல் ஏமாற்றுகிறவர்களை எல்லாம் கூட ஸ்டேட் போலீஸ் அங்கே பிடிக்கிறது. அதன்மூலம் ஸ்டேட் போலீசுக்கு மூன்று கோடி நான்கு கோடி என்று வெகுமதியாகக் கொடுக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் கூட கிழக்கரை, சிதம்பரம் போன்ற இடங்களில் கள்ளக்கடத்தல் நடத்தப் படுகின்ற இடங்கள் உள்ளனவே, அந்த இடங்களில்கூட பல சந்தர்ப்பங்களில் ஸ்டேட் போலீஸ்தான் பிடிக்கிறது. கள்ளத் தங்கம் ஏற்றி வருகிறவனைப் பிடிக்க கஸ்டம்ஸ் வர வேண்டும் என்று நம் போலீஸ் வேடிக்கை பார்த்துக்கொண்டு இருப்பதில்லை. அது தான் முக்கியம். ஆகவே ஸ்டேட் போலீசுக்கு மத்திய அரசாங்கத் துறையில் ஈடுபட உரிமை இல்லை என்றாலும் குற்றம் செய்பவரை பிடிப்பது என்பது மேண்டேட்டரி ட்யூட்டி. மாநில போலீஸ் துறை அந்த வேலையைச் சரியாக செய்யவேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். சினிமாத்துறையில் உள்ளவர்கள், டாக்டர்கள், வக்கீல்கள் இவர்களிடம் பல பேருக்கு கள்ளப் பணம் இருக்கிறது. மாதச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களிடம் அப்படிக் கள்ளப் பணம் இருப்பதில்லை. ஏனென்றால் அவர்கள் சம்பளத்திலேயே வருமான வரியைப் பிடித்து விடுகிறார்கள்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவரவர்களே, சினிமாத்துறையில் எல்லாருமே கள்ளப் பணம் வைத்திருப்பவர்கள் அல்ல. சில தயாரிப்பாளர்கள் கடனாளியாகக் கூட இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : வக்கீல் துறையில் உள்ளவர்களிடம் கள்ளப் பணம் இருக்கிறது என்று உறுப்பினர் சொல்லுகிறார்கள். வக்கீலாக இருக்கிறவர்கள் கணக்கு வைக்கவேண்டும் என்று ஒரு விதி இருக்கிறது. அப்படி கணக்கு வைக்காதவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, பொதுவாக டாக்டர்கள் என்று சொல்வதை விட யாராவது தனிப்பட்ட ஒருவராக இருந்தால் அவரைச் சொல்வது நன்றாக இருக்கும். பொதுவாகச் சொல்லி டாக்டர்களை எல்லாம் விரோதித்துக் கொள்ளாதீர்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இன்னும் ஒன்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னைப் போன்ற வக்கீல்கள், அரசியல் வாதிகள் எப்படிப்பட்ட விசாரணைக்கும் தயார் என்பதையும் இந்த மன்றத்தின் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சொத்து சேர்த்திருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் பொதுவாகச் சொல்வதைவிட குறிப்பிட்டு எங்களிடமே இந்த அவையிலேயே சொல்லுங்கள், பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். இதற்கு ஓம்புட்ஸ்மேன் எல்லாம் தேவை இல்லை. 3000 அல்லது 4000 ஆயிரம் என்று சம்பளம் வாங்குகிறவர்களிடம் கூட சம்பளத்திலேயே வருமான வரி பிடித்துவிடுகிறார்கள். ஆனால் பிசினெஸ் பீப்பிளிடம் கறுப்பு பணம் இருக்கிறது. இப்படி பிளாக் மணியை எடுப்பதற்கு ஸ்டேட் போலீசிற்கும் உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமையை செயல்படுத்த நிதியமைச்சர், முதலமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். , நான் நேற்றைய தினம் சொன்னேன் அல்லவா, பம்பாய் போலீசார் பல மத்திய அரசாங்க வேலைகளை செய்து வருகிறார்கள். அதற்காக பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை மத்திய அரசாங்கம் ஸ்டேட் போலீசுக்கு வெகுமதியாகத் தருகிறது. கள்ளக்கடத்தல்காரர்களை கண்டுபிடிப்பது எல்லாம் பெரும்பாலும் ஸ்டேட் போலீஸ்தான் பம்பாயில் செய்கிறது. அதையே நாம் செய்ய வேண்டும் என்றுதான் வற்புறுத்துகிறேன். திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் மீது பல குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன. இன்கம்டாக்ஸ் டிபார்ட்மெண்ட் அவர் மீது பல குற்றச்சாட்டுகளை லிஸ்டாக கொடுத்திருக்கிறது.

1972 டிசம்பர் 15]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இது நேற்றைய தினம் அனுமதிக்காத விஷயம். மறுபடி திரும்பவும் அதை வேறு விதமாக நுழைப்பது சரியா என்று நீங்கள் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் சொல்வது போலீஸ் அதிகாரிகள் தங்கள் கடமைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்குத்தான். இன்பர்மேஷனை பாஸ் செய்வது தவறல்ல. இதைப்பற்றி நான் பாரின் எக்சேஞ்ச் செக்ஷனைப் படிக்கிறேன்.

Section 4 of the Law relating to Foreign Exchange in India :

Sub-section (2) : No person other than an authorised dealer shall buy or otherwise acquire or borrow from or sell or otherwise transfer or lend to, or exchange with any person not being an authorised dealer, any foreign exchange.

Sub-section (3) : If any person is found or is proved to have been in possession of any foreign exchange, the burden of proving that the foreign exchange came into his possession lawfully shall be on him.

Sub-section (4) : If any person contravenes any of the provisions of this rule, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years or with fine or with both.

Sub-section (5) : Any Police officer not below the rank of Inspector of Police, any officer of the Central Excise not below the rank of Deputy Superintendent, any officer of the Central Customs not below the rank of Preventive Inspector, any officer of the Directorate of Enforcement not below the rank of Enforcement Officer or any other officer of the Central Government or a State Government authorised by the Central Government in this behalf may enter any public place and search and arrest without warrant any person found therein who is reasonably suspected of having committed or of committing or of being about to commit a contravention of this rule.

அதோடு மட்டுமல்ல, மத்திய அரசாங்கம் மட்டும் தான், குமார் தான், கணேஷ்தான், சவான்தான் செய்யவேண்டும் என்று இல்லை.

செக்ஷன் 5......எனி போலீஸ் ஆபீசர்......எந்த போலீஸ் அதிகாரியாக இருந்தாலும் மத்திய அரசாங்கம் செய்கிற காரியத்தில் அசிஸ்ட் செய்யலாம். அவர்களை உரியவர்கள் மூலமாக கோர்ட்டிற்கு அனுப்பலாம். பாரின் எக்சேஞ் வயலேஷன் இருந்தால் இரண்டாண்டு சிறைத் தண்டனை உண்டு.

பம்பாயில் இருக்கிற போலீஸ் செய்வதைத் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற சி.ஐ.டி. செய்ய வேண்டும் என்றுதான் முதலமைச்சர் அவர்களை வற்புறுத்துகிறேன். இன்றைக்கு மர்மப்பேழையாக இல்லை, கவர்ன்மெண்டிலிருந்து அபிஷியலாக ஷோ காஷ் நோட்டீஸ் 30 சார்ஜஸ் போட்டு அதற்கு ஆகஸ்ட் மாதம் சார்ஜ் மெமோ வந்து அதை வி.பி. இராமன் வாங்கி ஒரு தடவை இரண்டு தடவை என்று இடை உத்தரவு வாங்கி இரகசிய பேரம் நடந்து இந்தக் கட்சியை க்ளோஸ் பண்ணுகிறார். இப்படிப்பட்ட நிலைமை இந்தக் கூட்டத் தொடர் ஆரம்பத்தில் நடந்திருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் நான் டில்லியில் இருந்திருந்தால்......இருக்கிற கஷ்டம் நான் இப்போது சட்ட மன்றத்தில் இருக்கிறேன்.........நடக்கிற காரியமே வேறாக இருந்திருக்கும். இன்றைக்கு எங்கே இருந்து சம்மன்ஸ் வந்திருக்கிறது என்றால் கவர்ன்மெண்ட் ஆப் இந்தியா என்போர்ஸ்மெண்ட் டைரக்ட்ரேட்டிலிருந்து சாஸ்திரி பவனிலிருந்து ஷோ காஷ் நோட்டீஸ் இஷ்யூ பண்ணி இருக்கிறார்கள்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, on a point of order, Sir. The hon. Member is reading from a paper.

Thiru V. KRISHNAMOORTHY : Sir, if anybody challenges it, I take full responsibility for it.

Dr. H. V. HANDE : Let me finish my point of order.

The Hon. Deputy Speaker has given the ruling that normally these things have to be shown to him in advance. Further, from what record he is reading and how he got that record which belongs to the Central Government. These are all mysteries about which I am quite sure the Hon. Deputy Speaker will be worried. So my point is whether it is in order to read that in this House and whether it is necessary.

Mr. DEPUTY SPEAKER : I do not think it is our duty to ask how he got that document. It is the responsibility of the

1972 டிசம்பர் 15] [Deputy Speaker]

officer or the department concerned to see that no secret document escapes. When an hon. Member asks my permission to read from a valid document, I have to allow it.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த மன்றத்திலே ஆதாரத்தோடு குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும் போது இந்த ஆதாரம் எப்படிக் கிடைத்தது என்று ஒரு உறுப்பினர் கேட்கலாமா ?

திரு. நா. வீராசாமி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்; ஒரு உறுப்பினர் ஆதாரத்தோடு பேசும்போது அதற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறீர்களா என்று கேட்பதற்கு டாக்டர் ஹாண்டே அவர் களுக்கும் மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் உரிமை உண்டு. ஆனுல் எப்படி ஆதாரம் கிடைத்தது என்று கேட்பதற்கு உரிமை இல்லை. பாராளு மன்றத்திலும் டாக்குமெண்ட்ஸ் வந்தபோது அப்படித்தான் சொல்லி யிருக்கிறுர்கள். அதைப்பற்றியெல்லாம் கேட்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறுர்கள். அப்படி இருக்கும் போது இந்த மன்றத்தில் கேட்பது சரியா ?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் இப்போது இந்த "ஷோ காஷ் நோட்டீஸை" பற்றிச் சுருக்கமாக தங்கள் அனுமதியுடன் படித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் படிப்பதைவிட சுருக்கமாகச் சொல்லிவிடுங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கொஞ்சம் நேரம் கொடுங்கள். அந்த பாயிண்ட்ஸை மட்டும் படித்துவிடுகிறேன்.......

Whereas the Central Government considers it necessary/expedient/necessary and expedient for the purpose of the Foreign Exchange Regulation Act, 1947 (VII of 1947) to obtain and examine the information book(s) and other document(s) specified in the scheduled to this order :

And whereas the Central Government is of the opinion that it is possible for Mr. M. G. Ramachandran to obtain and furnish the information, book(s) and other document(s) specified in the said schedule.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 19 of the said Act, the Central Government hereby requires the said M. G. Ramachandran to obtain and furnish to the Central Government the said information book(s) and other document(s) within fifteen days from the date of this order :

THE SCHEDULE.

In connection with your visit to Japan during Expo 70 for shooting a colour film—

1. The date of the Reserve Bank permit issued to you for release and exchange.

2. The amount for which Reserve Bank has issued you the permit. Please furnish a copy of the permit.

3. The number of artistes and others that accompanied you and their names and addresses.

4. Whether any Reserve Bank permit was issued to them and release of foreign exchange and whether any foreign exchange has been released to them and if so give details.

5. What are the countries visited by you and your group and what are the places visited in various countries—give details with dates.

6. Give details of places and addresses where you and your group stayed in the various places including details of hotels.

7. What was the expenditure incurred for the stay of your group in the various countries—produce receipts.

8. Were the bills to the various hotels paid in cash or in cheques or travellers cheques—give details.

9. Apart from the stay what arrangements you made in various countries for your movement and transport.

10. Whether you engaged the services of any company or firm for transport, if so give names and addresses.

11. Whether you paid for the above in cheque or cash?

1972 டிசம்பர் 15] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

12. Whether you engaged the services of any technician or artiste anywhere outside Japan.

13. In Japan what are the places you and your group visited.

14. In Japan which are the hotels you and your group stayed and details of expenditure whether paid in cash or cheque.

15. For your shooting whether you engaged the services of any technician or other persons—give the names and addresses.

16. Whether you entered into any contract for the services of anybody in connection with the shooting.

17. How much of money you spent towards payment to their services.

18. Whether you paid in cash or cheque—receipts and vouchers to be produced.

19. Whether you engaged the services of any artistes abroad in connection with your shooting—if so give details of terms of contract, details of payment made and produce copies of any contract and produce vouchers and receipts.

20. Have you maintained any accounts relating to the above expenses and if so produce copy.

21. Apart from shooting your film have you taken part in any acting or cultural programmes or gave any public performance.

22. If so have you received any gate collections.

23. Have you in any manner acquired any foreign exchange abroad.

24. Have you repatriated any such foreign exchange.

25. Have you presented any money in foreign exchange to anybody when abroad.

26. When you returned; what were the articles you brought back with you—if so give details and value.

27. Did you surrender any foreign exchange on your return.

28. How many feet of film you have shot abroad.

29. Have you completed the film—if not give reasons why and also say when you are likely to complete it.

30. Have you repatriated any foreign exchange in pursuance of the conditions under which permit was given. If so give details with amount and dates.

இதுதான் 30 குற்றச்சாட்டுகள் அடங்கிய பட்டியல். இவை மட்டுமல்ல; என்னிடத்திலே மேலும் பல தகவல்கள் இருக்கின்றன. ஒரு லட்சம் ரூபாய்தான் "பாரின் எக்சேஞ்ச்" க்கு அனுமதிக்கப் பட்டது. இந்த ஒரு லட்சம் ரூபாயும் "டிராவலர்ஸ் செக்" ஆக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யார் போனாலும் அப்படித்தான் கொடுப் பார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே போனாலும் அப்படிக் கொடுப் பார்கள். டிராவலர்ஸ் செக்கைக் கொண்டுபோய் வெளிநாட்டிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு பாங்கிலே கொடுத்துப் பணம் பெற்றுக்கொள்ள லாம். எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் அதற்குமுன் அங்கே கணக்கு வைத் திருந்தாரோ இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது.

சிங்கப்பூரிலே இருக்கிற பிரதமரிடம் நிவாரணப் பணிக்கு என்று செக் கொடுத்திருக்கிறார். ஃபாரினில் இருக்கும்போது எப்படி செக் கொடுக்க முடியும்? ஏற்கெனவே அங்கே அக்கவுண்ட் இருந்தால் தான் செக் கொடுக்க முடியும். அவர் கொடுத்த செக்கை அங்குள்ள "ஹை கமிஷனர்" ஆபீசில் "போட்டோ ஆஃப் செட்" எடுத்து வைத் திருக்கிறார்கள்.

பன்னிரண்டு பேர் செல்வதற்கு பாரின் எக்சேஞ்ச் ஒரு லட்சம் ரூபாய் டிராவலர்ஸ் செக்காகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பயன் படுத்திக்கொண்டு 40 பேர்கள் சென்று வெளிநாடுகளில் ஓட்டல் களில் தங்கி, சுற்றியடித்திருக்கிறார்கள். மொத்தமாகப் பார்க்கும் போது $7\frac{1}{2}$ லட்சம் ரூபாய் செலவிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த $7\frac{1}{2}$ லட்சம் ரூபாய் அவர்களுக்கு எப்படிக் கிடைத்தது? எங்கிருந்து வந்தது? அங்கேதான் பாரின் எக்சேஞ் வயலேஷன் நடைபெற்றிருக்கிறது. இது நடைபெற்று, நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது ஆகஸ்ட் மாதத்தில். அதற்குப் பிறகு ஒரு வாய்தா வாங்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகுதான் வாய்தா வாங்க முடியாத நிலையில், பேரம் பேசப்பட்டிருக் கிறது. அந்தப் பேரத்தின் விளைவு தி.மு.க. அரசை எப்படியாவது ஒழித்துவிட வேண்டுமென்று திட்டமிடச் செய்திருக்கிறது. அந்த முறையிலே தான் இன்றைக்கு எம்.ஜி.ஆரின் நடவடிக்கைகள் இருக்

கின்றன. மத்திய அமைச்சர்கள் யார் யார் பேரம் பேசினுர்கள் என்று நான் சொல்லமாட்டேன். அதைப்பற்றி என்னுடைய நண்பர்கள் பாராளுமன்றத்திலே பேசிக்கொண்டிருக்கிருர்கள்.

பேரம் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போதுதான் "எது வேண்டும் சொல்மனமே" என்பார்களே, அதைப்போல ஜெயில் வேண்டுமா, அல்லது போயிஸ் கார்டன் மாளிகை வேண்டுமா என்று யோசித்தார்கள். ஜெயிலுக்கு யாரும் போக விரும்பமாட்டார்கள். மாளிகையில் இருந்து விட்டு, அங்கே போனல் எப்படி இருக்கும் என்பது தெரியும். அதனல் மாளிகையிலே இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்திலை அவர்களின் பேரத்தின்படி இந்த அரசை ஒழித்துக் கட்டிவிடுவது என்று நம்முடைய நண்பர் ஈடுபட்டிருக்கிருர்.

நான் முதலமைச்சரவர்களை ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். தங்கள் துறையிலே இருக்கக்கூடிய சி.ஐ.டி.கள் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிருர்கள்? இன்று பேரம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறவர்களை எல்லாம் அவர்கள் ஏன் கண்காணிக்கவில்லை? எவ்வளவு பெரிய குற்றங்களை அவர் இன்றைக்குச் செய்துகொண்டிருக்கிருர். ஆகவே, இனிமேலாவது சி.ஐ.டி.களை வைத்து சரியாகக் கண்காணிக்கச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம் கண்காணிக்கத் தவறினலும்கூட நம்முடைய மாநில அரசாங்கம் விழிப்புடன் இருக்க வேண்டும். மத்தியிலே உள்ளவர்கள் வேண்டுமானல் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுக்குப் புகலிடம் அளிக்கலாம். ஆனல் நம்முடைய போலீஸ் இலாகா விட்டுவிடக் கூடாது. "நெற்றிக் கண்ணைக் காட்டினலும் குற்றம் குற்றமே" என்பதை நிருபித்துக்காட்ட வேண்டும். நம்முடைய போலீஸ் சி.ஐ.டி.கள் மூலம் இப்படிப்பட்டக் குற்றவாளிகள் கண்டுபிடிக்கப் பட வேண்டும். குற்றவாளிகள் யாராக இருந்தாலும் கண்டிப்பாக அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவில் பேச வாய்ப் பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : I would like a clarification from the hon. Member. Where is the proof?
பேரம் பேசியிருக்கிருர்கள் என்கிருர். அதுவும் ஆதாரமற்ற குற்றச் சாட்டாக இருக்கிறது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

How does the argument come inside the purview of Assembly discussion?
நேற்று நான் பேசுகிறபோது அதற்கும் இந்த அவைக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய கூற்றுக்கும் இந்தத் தமிழ்நாடு சட்டசபைக்கும் என்ன சம்பந்தம்?

அடுத்து உறுப்பினர் படித்த டாக்குமெண்டு ஆதண்டிகேடட் டாக்குமெண்டுதானு? டைப் அடித்துக்கொண்டுகூட வரலாம். அடுத்து உறுப்பினர் படித்தவைகள் எல்லாம் கேள்விகள்தான்— அந்தக் கேள்விகள் எதிலும் குற்றச்சாட்டு ஒன்றும் சொல்லப்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லே.

They are not charges. They are only queries.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : My point is they are charges and these have been framed after verifying facts.
இந்தக் கேள்விகளே ஆதாரம் இல்லாமல் கேட்கமாட்டார்கள். ஹாங்காங் எம்பசி, சிங்கப்பூர் எம்பசிகள் எல்லாம் எம்.ஜி.ஆர். பற்றிய அவ்விடத்து விவரங்களேச் சேகரித்து இரகசியமாக அனுப்பியிருப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்த குற்றச்சாட்டே சுமத்தப்பட்டிருக்கின்றது. அப்போது எம்.ஜி.ஆர். தி.மு.க.வில் மிக்க பலமாக இருந்தார். ஆகவேதான் கண்ணும்கருத்துமாக இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளே அவர்மீது திரு. கணேஷ், திரு. சி. எஸ். ஆகியவர்கள் ஜோடித்தார்கள். நெருப்பு இல்லாமல் புகையாது. இன்பர்மேஷன் இல்லாமல் கேள்வி வராது. இந்த ரெக்கார்டுகளே அழித்துவிட முடியாது. இது க்வாசி ஜுடிஷியல் ப்ரொசீஜர். பார்லிமெண்டிலும் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலும் விடமாட்டார்கள். அதற்கும் இந்தச் சபைக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்ருல் மத்திய அரசாங்கம் விடுவதாக இருந்தாலும் நாம் விடக் கூடாது, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களே நம்முடைய மாநிலப் போலீஸ் துறைக்காகச் செலவிடுகிறும். இவர்கள் இதுபற்றியும் கள்ளக் கடத்தல்பற்றியும் விசாரிக்கவில்லே, அதுபோல கள்ளத்தனமாக பாரின் எக்ஸ்சேஞ்ச் பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்று சொன்னேன்.

திரு. எம். ஏ. அபுசாலி : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலே அறிக்கையை ஆதரித்து, கடந்த வார வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட இடங்கள்பற்றிச் சில குறிப்புகளேச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக கடந்த வார வெள்ளத்தால்

1972 டிசம்பர் 15] [திரு. எம். ஏ. அபுசாலி]

எனது புவனகிரித் தொகுதியில் 36 கிராமங்களுக்கு மேல் வெள்ளத்தில் மூழ்கிப் பாழடைந்துள்ளன. இன்னும் பல கிராமங்களில் தண்ணீரை அகற்ற வேண்டிய நிலைதான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்று கூட எனது தொகுதியைச் சேர்ந்த நான்கைந்து கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் வந்து அதுபற்றி முதலமைச்சரிடம் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். நான் நேற்றையதினமே அதுபற்றி முதலமைச்சரிடம் ஒரு குறிப்புக் கொடுத்திருக்கிறேன், அதை மீண்டும் சொல்ல வேண்டியதில்லை என்று வற்புறுத்தியிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக, நான் சட்டமன்றத்திற்கு வந்ததில் இருந்து புவனகிரியில் அடைக்கப்படாமல் இருந்துகொண்டிருந்த ஒரு இடத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். முன்பே அந்த உடைப்பை அடைத்திருந்தால் இந்த மழையினால் பெருமளவு சேதம் ஏற்பட்டிருக்காது. அந்த உடைப்பு அடைக்கப்படாத காரணத்தினால் 36-க்கும் மேற்பட்ட கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டுவிட்டன. வீராணம் ஏரியின் மேற்குப் பக்கத்து உடைப்பு லாலாப்பேட்டை, வீராணம், திருநாரையூர் ஆகிய பகுதிகள் வெள்ளத்தில் மூழ்கிக் கிடக்கும் நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. உரையூர் பக்கத்தில் கொள்ளிடத்தில் ஒரு மதகு இருக்கிறது. அந்த மதகைத் திறந்துவிட்டால் அந்தப் பக்கம் உள்ள தண்ணீர் வடிந்துவிடும். இதுபற்றியெல்லாம் நான் அதிகப்படி சொல்லத் தேவையில்லாவிட்டாலும், பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உடனடியாக ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதனைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு பல்வேறு விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மழையாலும், காற்றாலும் பாதிக்கப்பட்டுள்ள பகுதிகளுக்கு உடனடியாக நிவாரணம் அளித்து ஆவன செய்வதற்கு அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற முயற்சிகளுக்கு எல்லாக் கட்சிகளின் சார்பிலும், ஊக்கமும் உறுதுணையும் அளிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த மன்றத்தில் பலமுறை கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன்.

நேற்றையதினம் மேலவையில் துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது நான் பதில் கூறிப் பேசுகின்றபோதும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கும், பகுதிகளுக்கும் நிவாரணம் அளிக்கின்ற பணியினை அரசாங்கம் ஒரு போர்க்கால நடவடிக்கைபோல மேற்கொள்ள

இருக்கிறது, மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்காகத்தான் வருகிற 19-ம் தேதியன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கூட்டம் சென்னை மா நகரில் நடைபெற இருக்கிறது. அதற்குள்ளாக ஆங்காங்கு ஏற்பட்டுள்ள சேத விவரங்களை எல்லாம் எல்லா உறுப்பினர்களும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடத்தில் அளித்து, ஆட்சித் தலைவர்கள் இங்கே கூட்டத்திற்கு வருகிற நேரத்தில் தங்கள் தங்கள் மாவட்டம்பற்றிய முழு விவரங்களுடன் வருவதற்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று இந்தப் பேரவையிலும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். மேலவை யிலும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அல்லாது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும், ஊராட்சி, பேரூ ராட்சித் தலைவர்களும்கூட அப்படிப்பட்ட மன்ற விவரங்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு வழங்கிவிட வேண்டும். 19-ம் தேதி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் சென்னை வருகிறபோது அவர்க ளிடம் எல்லா விவரங்களும் இருக்கத்தக்க வகையில் விவரங்களைச்
பி·ப. சேகரித்துத் தருகிற பொறுப்பினை ஏற்றுக்கொண்டு வேகமாகச்
–30 செயல்பட வேண்டுமென்று எல்லோரும் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக் கிறார்கள்.

பாராளுமன்றத்திலே, நேற்றையதினம் தமிழ்நாட்டிலே வெள்ளத் தால் ஏற்பட்ட சேதம், இழப்பு ரூ. 20 கோடி அளவிற்கு இருக்கும் என்ற தகவல் அறிவிக்கப்பட்டதாக திரு. ஹாண்டே அவர்கள் சொன் னார்கள். அந்தத் தகவல்களை அவர்கள் தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் வாயிலாகத்தான் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. நான் இங்கே வைத்த அறிவிப்பிலேகூட முதல் கட்டமாக ரூ. 3 கோடி தேவைப்படுகிறது என்றும் ஒரு கோடி உடனடியாகச் செலவழிக்க அனுமதிக்கப்படுகிறது என்றும் அறிவித்து இருக்கிறேன். அந்தச் செலவுகள் அங்கங்கே செய்யப்பட்டு உடனடிச் சீரமைப்புப் பணிகள் எல்லா இடங்களிலும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. மேலும், 19-ம் தேதிக்குப் பிறகு விரைந்து இந்தப் பணிகளை முடிக்க முதல் கட்டமாக அரசே, ரூ. 3 கோடி போதாது என்பதையும் பல கோடி ரூபாய் தமிழகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த வெள்ள நிவா ரணத்திற்காகச் செலவழிக்க வேண்டுமென்பதையும் உடனடியாக மத்திய அரசு தகுந்த நிதியினை மாநில அரசுக்குத் தந்திட வேண்டு மென்பதையும் நாம் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி இருக்கிறோம் என்பதை யும் நான் இங்கே கூற விரும்புகிறேன்.

1972 டிசம்பர் 15] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

மாநகராட்சி சுற்றறிக்கைக்கு உட்பட்டு பல பகுதிகளில் மக்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்படுகின்ற விவரங்களும் இங்கே வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் 42-வது வட்டத்திலேயுள்ள கக்கன் காலனியில் நிவாரணப் பணம் தருவதைச் சிலபேர் தடுக்கிறார்கள் என்கின்ற புகாரைச் சொன்னார்கள். அவர்கள், என்னிடத்திலே கக்கன் காலனியிலே வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு மனுவினைத் தந்தார்கள். அதன்படி உடனடியாக நான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் அதனை அனுப்பி நடவடிக்கை எடுக்கச் சொன்னேன். அவர்கள், இப்பொழுது பேசிய பிறகும் நான் அதனுடைய உண்மையை தெரிந்துகொள்ளவேண்டி, நான் விடுத்த அறிவிப்புக்கிணங்கி அவர்கள் தந்துள்ள விவரத்தை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கக்கன் காலனியில் வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகளின் கணக்கு எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இதுவரை 309 குடிசைகள் கணக்கெடுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால், இன்னும் சுமார் 100 குடிசைகள் தண்ணீருக்குள் மூழ்கி இருக்கின்ற காரணத்தால்தான் அவைகளைக் கணக்கெடுப்பது தாமதிக்கப்படுகிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கொடுத்த புகாரின்மேல் 12-ம் தேதி மாலையே கலெக்டர் ஒரு டெப்டி கலெக்டரையும் தாசில்தாரையும் கக்கன் காலனிக்கு அனுப்பி வைத்தார். மனுக் கொடுத்தவர்கள் குடிசைகள் தண்ணீருக்குள் மூழ்கி இருந்த காரணத்தால் கணக்கு எடுக்க முடியவில்லை. இன்று அதிகாரிகள் அங்கு சென்றிருக்கிறார்கள். எல்லாக் குடிசைகளும் கணக்கு எடுத்த பின்பு எல்லோருக்கும் ஒன்றாகப் பணத்தை விநியோகம் செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டிருப்பதால்தான் யாருக்கும் இதுவரையிலே பணம் விநியோகிக்கப்படவில்லை. யார் குடிசையையும் கணக்கு எடுப்பதைத் தடுக்கவோ—யாருக்கும் பணம் கொடுப்பதைத் தடுக்கவோ—யாரும் முயற்சி செய்யவில்லை என்றும்—எல்லாக் குடிசைகளின் கணக்கும் எடுத்து முடிந்த பின்பு எல்லோருக்கும் பணம் தரப்படும் என்றும் கலெக்டர் அறிவித்திருக்கிறார். இதற்கிடையிலே சிலபேர், ஏதாவது சொல்லிப் புரளிகளை நம்பிக்கொண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை அணுகுகிறார்கள். அந்த வகையிலேதான் இந்தப் புகார் கூறப்பட்டிருக்கிறதே அல்லாமல் வேறு அல்ல என்பதையும் நான் இங்கே எடுத்துக் கூறுகின்றேன்.

மற்றும் இந்த வெள்ளச் சேதத்தின்பொழுது போலீசார், அதிகாரிகள் தாமே முன்வந்து அபரிதமான ஒத்துழைப்புத் தந்ததை உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பெரிதும் பாராட்டியிருக்

கிறார்கள். நேற்றைய பேச்சில் பொறியாளர்களுக்குக் கண்டனம், இன்றைய பேச்சில் போலீசாருக்குப் பாராட்டு; ஆக, ஆரம்பத்திலிருந்து கண்டனமும் பாராட்டும் கலந்திருந்தாலும், திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தியைப் பொறுத்தவரையிலே பாராட்டோடு முடிகிறது என்கிற வகையிலே நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

அவர்கள் வேறு சில வேண்டுகோள்கள் விடுத்தார்கள். அந்த விவகாரங்கள், நாட்டிலே, பொதுவாக, பரவலாகப் பேசப்படுகிற விவகாரங்கள். அதிலே நான் தலையிட்டு அதைப்பற்றி விளக்க விரும்பவில்லை என்பதையும் எடுத்துக்காட்டி, நண்பர் அபுசாலி அவர்கள் தன்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள், அனைவருடைய தொகுதிகளையும் வெள்ள நிவாரணத்தின்பொழுது இந்த அரசு கவனிக்கும் என்ற உறுதியினைத் தெரிவித்து இந்த அளவில் முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—"தமிழ்நாடு, 1972 ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

இரண்டாம் பிரிவு, முதல் பிரிவு, அட்டவணை, முகப்புரை, நெடுந் தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

[B]ஆ) தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51/72)

* மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த)

1972 டிசம்பர் 15] [திரு. செ. மாதவன்]

சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட வரைவு எண் 51/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என நான் முன்மொழிகிறேன்.

ஒரு மனைக்கு மேற்பட்ட நகர்ப்புற நிலங்களுக்குப் படிப்படியான நிலைகளில் வரி விதிப்பு முறையைச் செயல்படுத்துவதுமூலம் மாநிலத்தில் வருவாயைப் பெருக்க 1971-ல் தமிழ்நாடு 1966-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டம் திருத்தப்பட்டது. அதே நேரத்தில் நகர்ப்புற சிறு நில உடைமையாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்காக, ஒரு மனையும் அதற்குக் குறைவாகவும் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு 1381-ஆம் பசலி ஆண்டிலிருந்து (1971-72 லிருந்து) நகர்ப்புற நிலவரி விதிப்பிலிருந்து அரசு விலக்கு அளித்தது.

1971-ஆம் ஆண்டு 30-வது சட்டத்தால் திருத்தப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு 1966-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதனல், தங்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்பாடுகள்குறித்து வரி செலுத்துவோர் செய்துகொண்ட முறையீடுகளின் பேரில் வரி விலக்கு உச்சவரம்பை ஒரு மனையிலிருந்து இரண்டு மனையாக உயர்த்தவும், இரண்டு மனைகளுக்கு மேல் நிலம் வைத்திருப்பவர்களைப் பொறுத்தவரையில், இரண்டு மனைக்கு மேற்பட்டு அவர்கள் வைத்திருக்கும் நகர நிலங்களின் மொத்த பரப்பின்மீது அவர்களுக்கு நகர்ப்புற நிலவரி விதிக்கவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. நகர்ப்புற நிலங்களில் குடியிருப்பதற்காகவென்றே அவற்றின் சொந்தக்காரர்கள் கட்டடங்களை கட்டிக்கொண்டு அவர்களே அவற்றில் வசித்து வரும் பட்சத்தில், அந்த நிலங்களுக்குச் சட்டத்தின்கீழ் 25 சதவீதமாக அனுமதிக்கப்பட்டுவந்த வரி விலக்கினை 50 சதவீதமாக உயர்த்தவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. தற்போதுள்ள விதித்துறைகளின்கீழ் தரும நிலையங்கள் வைத்திருக்கும் நிலங்களுக்குமட்டுமே இதுவரை வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டு வந்துள்ளது. இதற்குப் பதிலாக, சமய, அற அல்லது தரும நிலையங்களான அரசு அறிவித்துள்ள நிலையங்களுக்குச் சொந்தமாகவுள்ள அனைத்து நிலங்களுக்கும் இந்த விலக்கு அளிக்கவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

நகர்ப்புற நிலச் சொந்தக்காரர்கள் விவரக் கணக்குகளைத் தாக்கல் செய்வதற்கான கால வரையறையை நீட்டிக்கவும் சட்டத்தில் சில விதித்துறைகளைச் செய்ய அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மேலும்,

* 12—12—1972-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

சட்டத்தின் விதித்துறைகளைச் செயல்படுத்துவதில் இடர்பாடுகள் எவையேனும் இருப்பின் அவற்றை ஆணை ஒன்றின்மூலம் நீக்க சட்டத்தின் 44-வது பிரிவு அரசுக்கு அதிகாரமளிக்கிறது. ஆனால், இந்த அதிகாரம் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட இயலாது என்று தலைமை உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்புக் கூறியதனால் இப் பிரிவை மேற்படி சட்டத்திலிருந்து நீக்கிவிட முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ், மத்தியச் சட்டம், மாநிலச் சட்டத்தைவிட மேலோங்கி நிற்கும் என்பதனால், மத்திய அரசுக்குச் சேரவேண்டிய வரிகளையே முதலில் செலுத்தியாக வேண்டும். அதற்கிணங்க, ஐயத்திற்கு இடமின்றி வகைசெய்வதற்காக இந்த நிலையைத் தெளிவாக்கும்பொருட்டு, சட்டத்தின் 17-வது பிரிவைத் திருத்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட முன்வடிவு, மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்த விழைகிறது.

இச்சட்ட வரைவினை ஏற்குமாறு இப்பேரவையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I would like to offer certain remarks regarding the Bill which is now before the House.

So far as exemption is concerned, a new clause, clause 29 (a) has been inserted. So far as Section 29 (a) is concerned, I would say that many members on the floor of this House have said that extension to two grounds should be given. That was then turned down. At least now, wisdom has dawned and I am very happy to see that that request has now been acceded to by the Government. Ordinarily a person owning two grounds of land should be exempt from the payment of urban land tax and that was the contention raised by Thirumathi Anandanayaki so stoutly, but the Chief Minister was not then amenable to that and he said that he himself would be eligible for the exemption in case the limit was raised from one ground to two grounds and on that very ground he did not concede that then. Now that has been accepted and that is the provision 29 (a).

There are one or two provisions which are said to be modified. That is already stated in the Objects and Reasons and that has been printed along with this Bill. One point I want to stress is

that certain persons have remitted the fees under the old provision when exemption limit was low. Now what is the provision that has been made or what is the arrangement that had been made for the refund of those amounts which have been paid. Supposing I had $1\frac{1}{2}$ grounds and I had paid land tax. What is the machinery or method by which that payment would be refunded to me or adjusted in future. I hope that the Law Minister would clarify that matter. If we approach the authorities there is so much of delay in the disbursement or refund of the payment that has been made earlier. Care should be taken to see that such complaints are avoided and that the amendments that have been brought forward in the parent Act should not cause undue hardship to the people. That is my only point.

Now, Sir, there is also rebate that has been provided for in Clause 26 (1) of the Act. Now, 25 per cent has been increased to 50 per cent. This is a good concession and people who get the benefit will be very thankful to the Government. That is a reasonable, logical tenable thing and this is a welcome measure.

So far as Trusts are concerned, I have got one or two points which I have to make. So far as formation of trusts is concerned many trusts are cropping up and it is better that we watch the movement and growth or formation of these trusts so that the trusts shall not get the benefit. It is better that the assessing authority bestows proper thought and care and attention to see that the trusts which have been formed for evasion of these taxes are guarded against.

So far as the other provisions are concerned, I think it is a welcome measure and so I welcome the Bill *in toto*, if I may say so, and with these observations I commend this Bill for the acceptance of this House.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விதி விலக்கு பற்றி சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய தர மக்கள் இந்த அரசைப் பாராட்டி வரவேற்பார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நகர்ப்புற மனைகளுக்கு வரி போடுகின்ற சட்டம் ஆளும் கட்சியினாலே பெருத்த நம்பிக்கையோடு கொண்டுவரப்படுவதற்குக் காரணமே சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு வீடு இருக்கும், வீட்டின் அளவு அரை கிரவுண்ட்தான்

இருக்கும், ஆனுல் வீட்டைச் சுற்றி 100 கிரவுண்ட், 150 கிரவுண்ட் என்று இருக்கின்ற அளவிற்கு பெரிய பெரிய பங்களாக்கள்தான் இருக்கும், அந்த பங்களாக்களில் வீடு அளவிற்குப் போக மிச்சம் இருக்கிற இடங்கள் எல்லாம் எந்தவிதப் பயனும் இல்லாமல் வாழ் கின்றவர்களுக்கு இடம் தரப்படாத நிலையில் காலியாக இருந்தன. நாங்கள் எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே இருந்தபொழுது அப்பொழுதிருந்த காங்கிரஸ் சர்க்காரை நான் கேட்டேன். சோஷலிஸம் பேசுகிறோம். ஆனுல் தனிப்பட்டவர்கள் ஏராளமான காலி நிலங்களை வைத்துக் கொண்டு இருக்க வேண்டுமா? அதைப்பற்றி சர்வே செய்யலாமா என்று கேட்டேன். அதற்குக்கூட அப்பொழுது இருந்த அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை, நாங்கள் பணக்காரர்களின் வீடுகளில் சர்வே செய்ய மாட்டோம் என்ற பதில்தான் எனக்குக் கிடைத்தது.

இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்ட நேரத்திலே ஒரே ஒரு மனைக்குத்தான் விதிவிலக்கு என்று சொன்னுர்கள் என்று கூறினுர்கள். ஆனுல் "டாப் தி ரிச் அண்ட் பேட் தி பூவர்" என்று எங்கள் தலைவர் அண்ணு அவர்கள் வழி வகுத்துத் தந்திருக்கிறுர்கள். ஏழைகளுக்குச் சலுகைகளை வழங்க வேண்டும். பணக்காரர்கள் மத்தியிலே இருக்கிற செல்வத்தை அவர்களுக்குப் போக மிஞ்சியிருப்பதை யெல்லாம் எடுத்து ஏழைகளுக்குக் கொடுத்து நல்ல வசதிகளைச் செய்துதர வேண்டுமென்பதுதான் இந்த அரசினுடைய நோக்கம். அதை மனதில் வைத்துத்தான் ஒரு மனைக்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்தோம். சின்னஞ்சிறிய வீடுகளையும் அதைச் சுற்றி பெரிய தோட்டம், துரவு களையும் வைத்துக் கொண்டிருந்த மாளிகை சீமான்கள், பணக்காரர் கள் எல்லாம் தங்களுடைய மனைகளை யெல்லாம் பங்கு போட்டு, ஆங் காங்கே விற்கக்கூடிய நிலையை இன்றைய தினம் காண்கிறோம். சட்டத்தினுல் மட்டும் சோஷலிஸம் வந்து விடாது. நாம் எடுக்கக் கூடிய நடவடிக்கைகளையும் அது பொறுத்தது. அது இன்றைய தினம் காரியசித்தியாகிவிட்ட காரணத்தினுல் ஒரு மனை என்று விதிவிலக்கு இருந்ததை இரண்டு மனை என்று விதிவிலக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதனுல் ஏழை எளிய மக்கள் இந்த அரசை வாழ்த்துகிறுர்கள். இன்றைக்கு மத்திய தர மக்களும் வாழ்த்துவார்கள். ஆகவே இந்தத் திருத்தம் ஒரு நல்ல திருத்தம் என்பதைச் சொல்லி அதனை வரவேற்று முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவை யின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தத் திருத்த மசோதாவை

மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிற நேரத்திலே இந்த நாட்டிலே இதனுல் நடுத்தர மக்கள் எவ்வளவு தூரம் பயனடைவார்கள் என்பதையெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னுர்கள். அதை உண்மையாகக் கொண்டு ஏழை மக்கள் மட்டுமல்ல, நடுத்தர மக்களுக்கும் எல்லா வசதிகளேயும் அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் இது அமைந்திருக்கிறது ஏன்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

ஒரு மனே என்று இருந்ததை $1\frac{1}{2}$ ஆக்க வேண்டு மென்று முன்னுலே சொல்லப்பட்டது என்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னுர்கள். முன்பு கேட்டார்கள் கொடுக்கவில்லே. அவர்கள் இன்றைய தினம் மக்களுடைய மனப்பான்மையைக் கண்டு மாற்றிக் கொண்டார்கள் என்றுல் அதைப் பாராட்டுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஒன்றரை கூட அல்ல, இரண்டு மனே என்று கொடுத்திருப்பதை நடுத்தர மக்கள் வரவேற்பார்கள், வாழ்த்துவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பாராட்டாவிட்டாலும் குறை சொல்லாமலாவது இருக்கிற மனப்பான்மை வேண்டும்.

பாராட்டுவதற்கு எவ்வளவோ இருக்கிறபோது பாராட்டாமல் ஏதோ ஊழல், குற்றங்கள், குறைகள் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றுர்கள். நான் உண்மையிலேயே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், நம்பிக்கைத் தீர்மானத்தில் அன்றைய தினம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இறுதியுரை ஆற்றுகிறபொழுது அந்தப் பேச்சு இந்த மன்றத்தை மட்டுமல்ல, நாட்டுமக்களின் இதயத்தைத் தொட்டு நெஞ்சை நெக்குருகச் செய்யும் உறுதிமொழியாக இருந்தது என்பதை அவர்கள் தலைமையில் உள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏழை எளிய மக்களும், நடுத்தர மக்களும் வாழ்வதற்கு வாய்ப்பை எடுத்துக் காட்டும் மாபெரும் பேச்சாக இருந்தது. சரித்திரத்திலே கிரேக்க நாட்டிலே வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க பேச்சுக்கள் உண்டு. பேரறிஞர் அண்ணு அவர்கள் சமுதாயத்தை மாற்றியமைக்க அப்படிப்பட்ட பேச்சுக்களே ஆற்றினுர்கள். ஏழை எளிய மக்களுக்கு அவர்கள் அன்றைக்கு ஆற்றிய உரையின் மூலம் அளித்த உறுதி கண்ணீர் வருகின்ற அளவிற்கு இதயத்தை தொடுகின்ற பேச்சாக இருந்தது என்றுல் அதை எல்லோரும் பாராட்டுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறுர்கள்.

இந்த ஆட்சியாளர்கள் ஆண்டவனே நம்புகிறுர்களோ இல்லேயோ நம்புகிறவர்களுக்கு வழிவிடுகிற நிலேமையில் மத ஸ்தாபனங்களுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்திருப்பதை நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன்.

மத ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்த சமய ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்த நிலங்களுக்கு விலக்கு அளித்து இருப்பது ஒரு நல்ல அம்சமாக இருக்கிறது என்பதைக் கூறி இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Deputy Speaker, Sir, I welcome this Bill. This is one more measure which bears testimony to the democratic temperament of this Government which is always inclined to accede to the demands of the public and members of this House. This measure is in furtherance of the concept of welfare State as such I welcome this amending Bill.

The salient features of this amending Bill have been laid down in Sections 29 (*a*), 26 (1) and 29 (*k*).

Under section 29 (*a*), the Bill seeks to enhance the limit of exemption from one ground to two grounds. This is indeed an accomplishment of a long-felt desire of the public. But at the same time, I would like to ask whether it would bring similar benefit to all the people, because, the sound principle of any law is that people situated under smlar crcumstances should always be treated similarly.

Now what happens in this case is, on a particular ground in a Central place of the city a big building might have been constructed which might have been rented out for a large amount and the income from it might have been substantial. But in some places even in the central part of the city, so many hutments have come up and the income from the grounds on which these hutments have sprung up would be very, very low, very nominal rent is received from the dwellers of the hutments. So the benefit to one people would be more and the benefit to the other people would not be substantial. So, while framing the rules, this aspect of the matter may be kept in mind, so far as Section 29-A is concerned.

As regards section 26 (1) wherein the limit of rebate is sought to be enhanced from 25 per cent to 50 per cent, I would like to submit that there are persons who have other avocations in life—businessmen, commercial magnates and enterpreneurs—who just own property and get additional income and who do not depend upon that rental income alone. But there are other persons like

1972 டிசம்பர் 15] [Thiru M. A. Latheef]

orphans and those who have lost their parents or husbands who depend entirely on the rental income and they should be taxed less.

The poor and the weakest section of the community should be taxed less. It has not been admitted that out State is a Welfare State and we must contrive only welfare measure. So this aspect of the matter should be kept in view and I hope the Hon. Minister will bestow sufficient attention to it.

Section 29 (*k*) should be welcomed by all. As Thiru Ponnappa Nadar has observed, this is a welcome provision. It exhibits a sense of accommodation which the Ministry shows to the various shades of public opinion. Now exemption is given to all lands owned by religious, philanthropic or charitable institutions instead of only to those lands used by philanthropic institutions. Thus, the Government have rendered yeoman service to these institutions by giving this relief. With these observations I welcome the amending Bill which is far-reaching in its consequnces and in its economic, social and religious outlook.

Thank you, Sir.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவைப் பூரண மனதோடு நான் வரவேற்கிறேன். குறிப்பாகத் தமிழகத்தில் வளர்ந்து வரும் மாநகரங்கள் அல்லது புதிதாக மாநகராட்சியாக்கப்பட்ட மதுரை மாநகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில் அங்கு பணிபுரியும் அரசு ஊழியர்களானாலும், டாக்டர்களானாலும், வழக்கறிஞர்களானாலும் அவர்கள் பெரும்பாலும் இரண்டு கிரவுண்டுக்குக் கீழாகத்தான் பெற்றிருப்பார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இது ஒரு வாய்ப்பாகவும், அதே சமயத்தில் விதிவிலக்கு அளித்திருப்பது அவர்களுக்கு மகிழ்ச்சிகரமாகவும் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் பெரும்பாலும் நடுத்தர வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் இவ்வாறு இரண்டு கிரவுண்டிற்குக் குறைவாக வைத்திருப்பவர்கள். அவர்களுக்கு இந்தத் திருத்த மசோதா நல்லமுறையிலே வாய்ப்புத் தந்திருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, தொடர்கூட்டம் முடியக்கூடிய இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மதிப்பிற்குரிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் முழுமனதுடன் 'In toto I welcome the provisions of the Bill'. என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இதுபோன்ற இந்த நல்ல காரியங்களை அரசு செய்யும்பொழுது மன முவந்து வரவேற்பார்கள் என்று கூறி நானும் இதை முழுமனதோடு ஆதரித்து உரையை முடிக்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா எல்லாத் தரப்பிலும் வரவேற்கப்பட்டது. ஆகவே, அதிகமாக விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். 1972-ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதத்திலிருந்து இந்த மசோதா அமலுக்கு வருகிறது. அதற்குப் பிறகு வரி பாக்கி பழைய விகிதாசாரப்படி கட்டப்பட்டிருந்தால், அதிகப்படியாக செலுத்தப்பட்ட தொகை மறுபடியும் கட்ட வேண்டிய பாக்கிக்குக் கழித்துக் கொள்ளலாம். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களின் சந்தேகத்திற்குப் பதிலாக அளித்து இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் முன் னுள்ள கேள்வி : "தமிழ்நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 51/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 14 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) அரசினர் தீர்மானம் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) 1971-ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1971) சம்பந்தமான வரைவுத் திருத்தம் குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, "1971-ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1971) 431-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட்பிரிவின்கீழ் அச்சட்டத்தின் III ஆம் அட்டவணையைச் சேர்ந்த III ஆம் பாகத்தின் 17-வது விதியிலுள்ள (d) துணை விதியை மாற்றுவதற்காக தமிழ்நாட்டு ஆளுநர் அவர்கள் செய்யக் கருதியுள்ள கீழ்க்கண்ட வரைவுத் திருத்தத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட வேண்டும்.

வரைவுத் திருத்தம்

1971-ம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1971) III ஆம் அட்டவணையைச் சேர்ந்த III ஆம் பகுதியின் 17-வது விதியிலுள்ள (d) துணை விதியின்கீழ் ஒரு நிதி யாண்டிற்கான இறுதித் தணிக்கை அறிக்கையை மேற்படி மாநகராட்சியின் நிலைக்குழுவிற்கும் அதன் நகலை அரசிற்கும் தணிக் கையாளர்கள் பணிந்தனுப்ப வேண்டிய கால அளவு அந்த நிதி ஆண்டு முடிவடைந்ததிலிருந்து எட்டு திங்களுக்குள் இருக்க வேண்டுமென தமிழ்நாட்டு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் அறிவிக்கிறார் என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

1972 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சித் சட்டத்தின் 111-வது விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 111-வது பாகத்தின் 17 (d) விதியில் மதுரை மாநகராட்சி சம்பந்தப்பட்ட கணக்குகளின் தணிக்கை பற்றிய விவர அறிக்கையை நிதி ஆண்டு முடிவிலிருந்து 3 திங்களுக் குள்ளாயினும் அல்லது அரசு அறிவிக்கக்கூடிய வேறு கால அளவிற் குள்ளாயினும் அந்த மாநகராட்சியின் நிலைக் குழுவுக்கும் அந்த அறிக்கையின் இரண்டாவது படியை அரசிற்கும் தணிக்கையாளர்கள் பணிந்தனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. தணிக்கை யாளர்கள் இறுதித் தணிக்கை அறிக்கை அனுப்புவதற்கு இவ் விதியில் குறிப்பிட்டுள்ள 3 திங்கள் கால அளவு மிகக் குறைவு என்று உள்ளாட்சி நிதிக் கணக்கு ஆராய்வாளர் எடுத்துக் கூறி சென்னை மாநகராட்சியில் உள்ளது போல் 8 திங்கள் காலத்தை இதற்கென வரையறுக்கலாம் என்று கேட்டுக் கொண்டுள்ளார். இவரது

வேண்டுகோள் நியாயமானதெனக் கருதப்படுகிறது. இதற்கிணங்க, 1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சித் சட்டத்தின் 17(d) விதியை மாற்றியமைப்பதென்று கருதப்படுகிறது. இச்சட்டத்தில் V, VI விவர அட்டவணைகள் நீங்கலாக, எந்த ஒரு விவர அட்டவணையையும் திருத்தியோ, சேர்த்தோ அல்லது ரத்து செய்தோ 1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் 431-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட்பிரிவின் கீழ் அரசு விதிகள் இயற்றலாம். ஆனல், 111-வது விவர அட்டவணையின் 111-ம் பாகத்தில் 17 (d) விதியை மாற்றியமைத்ததற் காகச் செய்யக் கருதியுள்ள ஒரு திருத்தத்தின் வரைவு இந்தச் சட்டத்தின் 431 பிரிவின் (5) உட்பிரிவின்படி சட்டமன்ற இரு அவைகளின் முன் வைக்கப்பட்டு அவற்றின் ஒப்புதலைப் பெற வேண்டும்.

இதற்கிணங்க செய்யக் கருதியுள்ள வரைவுத் திருத்தத்திற்கு இம் மன்றம் ஒப்புதலளிக்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

இதிலே முக்கியமானது, தணிக்கையாளர்கள் கணக்கைத் தணிக்கை செய்து மூன்று மாதங்களுக்குள் அரசுக்கு வர வேண்டுமென்று மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் 8 மாத காலம் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த மூன்று மாத காலம் போதாது, சென்னையைப் போல் 8 மாத காலம் கொடுத்தால்தான் முறையாக வைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். மதுரை மாநகராட்சிக்கு அந்தக் கால அளவைத் தருவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதனை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இக் கூட்டத் தொடர் இன்றோடு முடிவடைகிறது. பேரவை காலவரையறையின்றி ஒத்திவைக்கப்படுகிறது. வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை காலவரையறையின்றி பிற்பகல் 1.03-க்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

9. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

46. Notification issued with G.O. Ms. No. 2511, Home, dated the 28th September 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).

47. Notification issued with G.O. Ms. No. 2100, Rural Development and Local Administration, dated the 1st October 1972, in regard to extension of term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from the 3rd October 1972. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

B. *Reports, Notifications and other papers.*

33. Return of Assets submitted to the House by the Hon. Deputy Speaker and Members of the Legislative Assembly *Vide* names below).

As on 31st March 1971—

1. Hon. Thiru P. Seenivasan, *Deputy Speaker.*

Members.

1. Thiru S. Alagu Thevar.
2. Thiru D. Irajarathinam.
3. Thiru N. Ganapathy.
4. Thiru N. Kasiraman.
5. Thiru K. R. Krishnan.
6. Thiru G. Sivaperumal.
7. Thiru V. Chinnasamy.
8. Thiru V. Subramaniam.
9. Thiru E. S. Thyagarajan
10. Thiru Durai Murugan.
11. Thiru Pon Chockkalingam.
12. Thiru S. Murugaiyan.

இணைப்பு 1

[315-ம் பக்கத்தில் 190-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

காற்றுத் தூய்மைக் கேட்டைத் தடுக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை: காற்றுத் தூய்மைக் கேடு எவ்வாறு ஏற்படுகிறது, அது ஏற்படக் காரணமாயிருப்பவை யாவை, என்பவை குறித்து விரிவாக ஆராயவும், முதலில் சென்னை மாநகரில் காற்றுத் தூய்மைக் கேட்டைத் தடுக்க எடுக்கப்படவிருக்கும் ஏற்பாடுகள் குறித்து திட்டவட்டமான, நடைமுறையில் சாத்தியமாகக்கூடிய கருத்துரைகளைக் கூறவும் அரசு ஒரு குழுவை அமைத்துள்ளது. குழுவின் அறிக்கை அரசுக்குக் கிடைத்துள்ளது. அவ்வறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. கெடுதி விளைவிக்கும் புகைகளை வெளி விட்டுச் செல்லும் மோட்டார் வண்டிகளின் சொந்தக்காரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, அவர்கள் பேரில், தமிழ்நாடு 1940 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் விதிகளின் 323-வது விதியின் கீழும் மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் 112-வது பிரிவின் கீழும் வழக்குத் தொடரப்படுகின்றது. 1972 ஆம் ஆண்டு ஜனவரியிலிருந்து ஆகஸ்டு வரை இத்தகைய 4,584 வண்டிகளின் உரிமையாளர்கள் மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டு, இதுவரை ரூ. 5 முதல் ரூ. 50 வரையிலான அளவில் அபராதம் விதிக்கப்பட்டு உள்ளது. காவல் துறையால் ரூ. 12,542 அபராதமாக வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. தீங்கு விளைவிக்கும் புகைகளை வெளியிட்டுச் செல்லுகின்ற அரசுப் போக்குவரத்துத் துறைப் பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரை நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக காவல்துறை கமிஷனர் அரசுப் போக்குவரத்து இயக்குநருக்கு அறிக்கை அனுப்பியுள்ளார்.

நீர்த்தூய்மைக் கேட்டைத் தடுக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை: தொழிற்சாலைக் கழிவுகளாலும், ஏனைய கழிவுகளாலும் விளைகின்ற நீர்த்தூய்மைக் கேட்டுப் பிரச்னையைத் தீர்க்க ஏற்கனவே நீர் கழிவு நீர்க்கால் தூய்மைப்படுத்தல் குழு ஒன்று உள்ளது. இக்குழு அண்மையில் மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளது. இக்குழு ஒரு நிலைக்குழுவாக இருக்கும். தூய்மைக் கேடு குறித்த அனைத்துக் கூறுகளையும் பற்றிக் கவனிக்கும் அதிகாரங்களை இக்குழு பெற்றிருக்கும். மேலும் இம்மாநிலத்தில் புதிய தொழில்களைத் தொடங்குவதற்காக உரிமங்கள் வழங்கும் விஷயத்தில் அரசால் கலந்தாலோசிக்கப்படுகிற முகவரமைப்பு என்ற வகையிலும் இக்குழு அதிகாரங்களைப் பெற்றிருக்கும்.

1972 டிசம்பர் 15]

Air pollution.—The Government have constituted a Committee to examine thoroughly the question as to how the Pollution of air is cased and the various agencies causing the Pollution, and to make concrete and practical suggestions regarding the measures to be taken to prevent the Pollution of Air, first in the city of Madras. The report of the Committee has been received and it is under the consideration of Government. Action is taken against the owners of Motor Vehicles emiting noxious gases and they are charged under Rule 323 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940 read with section 112 of Motor Vehicle Act. In this year from January to August 1972 the owners of 4,584 of such vehicles have been prosecuted and fined ranging from Rs. 5 to 50 so far. A sum of Rs. 12,542 has been collected by way of fines by the Police Department. In regard to the Government Transport emiting noxious gases the Commissioner of Police has sent the report to the Director of State Transport for action.

Water Pollution.—There is already a water and sewage purification Committee to tackle the problem of Water Pollution caused by industrial and other wastes. This Committee has recently been reconstituted. This Committee will be a Standing Committee with powers to look after all aspects of Pollution, as well as an agency to be consulted by Government in the matter of issuing of licences for starting of new industries in the State.

இணைப்பு 2

[328-ம் பக்கத்தில் 197-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க].

5—8—1971 ஆம் நாளிட்ட குறிப்பாணை எண் 30524/ F.II/71-2.

பொருள் :—வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்கள்—நடைமுறை—நேர்முகத் தேர்வுக்கு வருகைதர விண்ணப்பதாரர்களுக்கு வழங்கப்படும் அறிவிப்பு கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

நேர்முகத் தேர்வுக்காக, வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்திற்கு வருமாறு அஞ்சல் மூலம் விண்ணப்பதாரர்கள் பணிக்கப்படும் பொழுதெல்லாம், போதுமான அவகாசம் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே, அவர்கள் உரிய நேரத்தில் நேர்முகத் தேர்வுக்கு வர இயலுவதில்லை என்று கூறப்படுகிறது. வேலை அளிப்போர் மிகக்

[1972 டிசம்பர் 15

குறுகிய காலத்தில் அறிவிப்புக் கொடுப்பதும், விண்ணப்பதாரர்களுக்கு முன்கூட்டியே தகவல் அறிவிப்பதற்கு, வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட காலம் மிகக் குறைவாக இருந்தாலும், விண்ணப்பதாரர்களை அனுப்பி வைக்குமாறு வேலை அளிப்போர் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களை அவசரப்படுத்துவதுமாகிய இதுபோன்ற நேர்வுகளே இவ்வாறு நடப்பதற்கு முக்கிய காரணமாகவுள்ளது என்று, இது குறித்து வேலைவாய்ப்பு–பயிற்சி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார். அதுபோன்ற நேர்வுகளில் இதுபோன்ற தகவல் அறிவிப்புகள் உரிய காலத்தில் விண்ணப்பதாரர்களுக்குக் கிடைக்கப் பெறுமலிருப்பதற்கும் வழியுள்ளது என்று அவர் தெரிவித்துள்ளார்.

2. விண்ணப்பதாரர்களுக்கு தகவல் கடிதங்கள் உரிய காலத்தில் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களால் அனுப்பப்படுவதற்கு இயலும் பொருட்டு வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்திற்கு அறிவிப்பு வந்து சேர்ந்த நாளிலிருந்து போதிய காலத்தைக் கொடுக்குமாறும் வரையறுக்கப்பட்ட படிவத்தில் வேலைக் காலியிடங்களைப் பற்றிய முழு விவரங்களுடன் அறிவிக்குமாறும், வேலை அளிப்போரைக் கேட்டுக்கொள்ளலாம் என்று வேலைவாய்ப்பு–பயிற்சி இயக்குநர் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளார்.

3. இது குறித்து விவரமாக அரசு ஆய்ந்துள்ளது. வரையறுக்கப்பட்ட படிவத்தில் வேலைக் காலியிடங்களைப்பற்றி வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்திற்கு முன்கூட்டியே அறிவிக்குமாறும், இந்த அறிவிப்பு வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்திற்கு வந்து சேர்ந்த நாளுக்கும், விண்ணப்பதாரர்கள் நேர்முகத் தேர்வுக்குச் செல்லும் நாளுக்கும் இடையில் குறைந்தது 15 நாட்களாவது இடைவெளி அளிக்குமாறும், வேலை அளிப்போரை வேலைவாய்ப்பு–பயிற்சி இயக்குநர் கேட்டுக் கொள்ளலாம் என்று அரசு கட்டளையிட்டுள்ளது. விண்ணப்பதாரர்களுக்கு அனுப்பப்படும் தகவல் அறிவிப்புக் கடிதம், நேர்முகத் தேர்வு நடப்பதற்கு பத்து நாட்களுக்கு முன்பு வேலைவாய்ப்பு–பயிற்சி இயக்குநரால் அனுப்பப்பட வேண்டும்.

Memo. No. 30524/F-II/71-2, dated 5th August 1971.

Sub. : Employment Exchanges—Procedure—Notice given to applicants for appearing for interviews—Instructions issued.

It has been observed that whenever applicants are directed for interview by post or called to report at the Employment Exchanges, adequate time not given to them and hence they have not been able to report for interview in time. The Director of Employment and Training has stated in this connection that this

happens mainly in such cases where the employers give very short notice of time and almost press the Employment Exchanges to sponsor candidate even though the time given is inadequate for Employment Exchanges to send intimations to applicants in advance. He has stated that in such cases, there is the possibility of candidates not getting such intimation letters, in time.

2. The Director of Employment and Training has suggested that employers may be required to give adequate time from the date of receipt of the notification at the Employment Exchanges and also notify the vacancies in the prescribed form giving full details so that the intimation letters to the candidates may be sent by the Employment Exchanbes, in time.

3. The Government have examined the matter in detail. They direct that the Director of Employment and Training may request the employers to notify the vacancies in the prescribed form to the Employment Exchanges well in advance and to allow an interval of atleast 15 days from the date of issue of the notification to the Employment Exchanges to the date of interview of the candidates. The letter of intimation to the candidates should be despatched by the Director of Employment and Training ten days before the interview.

இணைப்பு-3.

[329-ம் பக்கத்தில் 199-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) தமிழக மத்திய சிறைச்சாலைகளில் பிப்ரவரி 1972 முடிய 1971–72-ம் ஆண்டில் தயார் செய்யப்பட்ட துணியின் மொத்த அளவு 2,701,572·720 மீட்டர்களாகும்.

(இ) அவைகளின் மதிப்பீட்டுத் தொகை சிறைச்சாலை வாரியாக :—

				ரூ.	பை.
1	மத்திய சிறை,	மதுரை		5,28,720	00
2	,,	வேலூர்		71,335	50
3	,,	சேலம்		3,57,840	00
4	,,	கோயமுத்தூர்	..	14,96,971	00
5	,,	திருச்சிராப்பள்ளி	..	59,027	00
6	,,	கடலூர்		94,085	50
7	,,	பாளையங்கோட்டை	..	1,42,187	20
8	மாநில மகளிர் சிறை, வேலூர்		..	12,488	40

(உ) சிறைச்சாலையில் நெய்யப்படும் துணி காவல்துறை, தீயணைப்புத்துறை, வனத் துறை, ஊர்க்காவல்படை, சிறைத் துறை முதலியவற்றின் பணியாளர்களின் சீருடைகளைத் தைக்கவும் கைதிகளின் உடைகளைத் தைக்கவும் பயன் படுத்தப்படுகிறது. காயக கட்டுத் துணியும், மருந்து வலைத் துணியும், துவாலைகளும் மருத்துவ மனைகளுக்கு வழங்கப்படுகின்றன.

(*a*) The quantity of cloth produced in Jails during 1971-72 up to February, 1972 was 2,701,572.720 metres.

(*b*) The value of cloth produced in each Jail during that period :—

			RS.	P.
1	Central Jail, Madurai	..	5,28,720	00
2	,, Vellore	..	71,335	50
3	,, Salem	..	3,57,840	00
4	,, Coimbatore	..	14,96,971	00
5	,, Tiruchirappalli	..	59,027	00
6	,, Cuddalore	..	94,085	50
7	,, Palayamkottai	..	1,42,187	20
8	State Jail for Women, Vellore	..	12,488	40

(*c*) The cloth produced by the Jails was utilised for stitching garments for the entire Police, Fire Service, Forest Departments and also for House Guards, Convicts and Jail staff. The Hospitals are supplied with gauze, bandage cloth and towels.

இணைப்பு 4

[337-ம் பக்கத்தில் 205-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க].

டிராக்டர்களை வாடகைக்குக் கொடுத்தல்—பழுது பார்த்தல் நிலையங்கள் ஐந்தினைத் தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் தொழில் கழகம் கீழ்க்காணும் இடங்களில் அமைத்துள்ளது :—

	இடத்தின் பெயர்.		பயன்பெறும் மாவட்டங்கள்.
1	காஞ்சிபுரம் ..	..	செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு.
2	சேலம் ..	..	சேலம், தருமபுரி, கோயமுத்தூர், நீலகிரி.
3	திருச்சிராப்பள்ளி	..	திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர்.
4	மதுரை ..	..	மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி.
5	விழுப்புரம் ..	..	தென் ஆர்க்காடு.

மேலும், டிராக்டர் வாடகைக்குக் கொடுத்தல்-பழுதுபார்த்தல் நிலையம் ஒன்றை கோயம்புத்தூரில் விரைவில் ஏற்படுத்த தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் தொழில் கழகம் திட்டமிட்டுள்ளது.

1972 டிசம்பர் 15]

ஒவ்வொரு தலைமை நிலையத்தின் கீழும் மூன்று துணை நிலையங்களைத் தொடங்க தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் தொழில் கழகம் திட்டமிட்டுள்ளது. இவ்வாறு செய்தால் மேற்படிக் கழகம் அளித்துவரும் டிராக்டர்களை உழவர்கள் அண்மையிலுள்ள இடத்திலேயே பெற்றுக் கொள்ள இயலும். இந்தத் துணை நிலையங்கள் ஏற்கெனவே, பொன்னேரி, மதுராந்தகம், திருவண்ணாமலை, தேனீ, பரமக்குடி, புதுக்கோட்டை ஆகிய இடங்களில் செயல்பட்டு வருகின்றன. ஏனைய இடங்களில் இந்தத் துணை நிலையங்கள் வருங்காலத்தில் தொடங்கப்படும்.

குறிப்பு :

டிராக்டர் வாடகைக்குக் கொடுத்தல்-பழுது பார்த்தல் வட்டார நிலையங்களின் அலுவல்கள் பின்வருமாறு :—

(1) டிராக்டர்களை அவற்றுக்குப் பொருத்தமான கருவிகள் தொடர் வண்டிகளுடன் வாடகைக்குக் கொடுத்தல்.

(2) விசை உழு கருவிகளை வாடகைக்குக் கொடுத்தல்.

(3) ஆழமான துளைக் கிணறுகள் தோண்டுவதற்கு விசைத் துளையிடு கருவிகளை வாடகைக்குக் கொடுத்தல்.

(4) இறக்குமதி செய்யப்பட்ட டிராக்டர்களுக்காகப் பதிவு செய்தலும் அந்த டிராக்டர்களின் விற்பனையும்.

(5) உத்தரவாதம் அளித்துள்ள காலத்தில் டிராக்டர்கள் பழுது பார்க்கக் கொண்டு வரப்பட்டால் அவற்றை இலவசமாகப் பழுது பார்த்துக் கொடுத்தல்.

(6) உழவர்கள் நேரடியாக வாங்கியுள்ள டிராக்டர்கள் உட்பட டிராக்டர்கள் அனைத்தையும் இலவசமாகப் பழுது பார்த்துக் கொடுத்தல்.

(7) கூண்டுச் சக்கரம், சாகுபடிக் கருவிகள், இழு வண்டிகள் ஆகியவற்றை விற்பனை செய்தல்.

(8) விசை உழு கருவிகளை விற்பனை செய்தல்.

(9) உதிரிப் பாகங்கள், டயர்கள், டியூப்புகள், வேளாண்மை வட்டுகள், குழாய்கள் ஆகியவற்றை விற்பனை செய்தல்.

மேற்சொன்ன வட்டார நிலையங்களுடன் பணிக்களரிகளை இணைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. ஆயினும், துணை நிலையங்களில் தற்போது முழு அளவிலான பணிக்களரிகள் இல்லை.

[1972 டிசம்பர் 15

ஒவ்வொரு வட்டார நிலையத்திலும் துணை நிலையத்திலும் உழவர்களுக்கு வாடகைக்குக் கொடுப்பதற்காகக் குறைந்தது ஐந்து டிராக்டர்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேற்கொண்டும் டிராக்டர்களுக்காக ஏற்படும் தேவையை யொட்டி ஒவ்வொரு நிலையத்திலும் உள்ள டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கையை உயர்த்தக் கருதப்பட்டுள்ளது. ஐந்து வட்டார நிலையங்களிலிருந்தும் துணை நிலையங்களிலிருந்தும் சக்கரங்கள் கொண்ட 71 டிராக்டர்கள் உழவர்களுக்கு வாடகைக்குத் தற்போது கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. டிராக்டர்கள் வாடகைக்குக் கொடுப்பதற்கான கட்டண வீதங்கள் பற்றிய விவரங்கள் இக்குறிப்புடன் கூடிய இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

தமிழ்நாடு வேளாண்மை–தொழில் கழகத்தினால் இயக்கப்பட்டு வரும் டிராக்டர் வாடகை விடும் நிலையங்களின் மூலம், மார்ச் 1971 முதல் ஜூலை 1972 வரை பயனடைந்துள்ள மொத்த ஏக்கராவின் அளவு மற்றும் பயனடைந்துள்ள மொத்த விவசாயிகளின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

பிராந்தியக் கூடத்தின் பெயர்.	பணிபுரியும் மாவட்டங்கள்.	பயனடைந்துள்ள மொத்த ஏக்கராவின் அளவு	பயனடைந்துள்ள மொத்த விவசாயிகளின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)	(4)
காஞ்சிபுரம் ..	செங்கல்பட்டு, வட ஆர்க்காடு	6.751	1,154
சேலம் ..	சேலம், தர்மபுரி, கோயம்புத்தூர், நீலகிரி.	1,555	699
திருச்சிராப்பள்ளி	திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர்	2,596	673
மதுரை ..	மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி.	2,725	769
விழுப்புரம் ..	தென்னாற்காடு	3,695	1,022

வண்டி நிலையங்களில், விசை உழு கருவிகளும் உழவர்களுக்கு வாடகைக்குக் கொடுக்கப்படுகின்றன. இந்த வட்டார நிலையங்களில் பணிக்களரி வசதிகளையும் கருவிகளையும் கொடுத்திருப்பதன் பலனாக, உழவர்களுக்கு டிராக்டர்களை விற்ற பின்னர் அவற்றில் பழுது ஏற்பட்டு உழவர்கள் கொண்டு வந்தால் அவற்றைப் பழுது பார்த்துக் கொடுக்கவும், அதோடு தனியார் டிராக்டர்களைப் பழுது பார்த்துக் கொடுக்கவும் முடியும்.

1972 டிசம்பர் 15]

டிராக்டர் சொந்தக்காரர்கள் தங்கள் பண்ணைகளிலேயே தங்கள் டிராக்டர்களைப் பழுது பார்த்துக் கொள்வதற்கு இயலும் வகையில் பழுது பார்த்தல் இயல் ஊர்தி ஒன்றைத் தொடங்கவும் தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் தொழில் கழகம் திட்டமிட்டுள்ளது.

உழவர்களுக்கு மேற்கண்ட வசதிகளை அளிப்பதோடு, வண்டல் மண் பகுதிகளில் துளைக் கிணறுகள் தோண்டவும், பாறைமிகுந்த பகுதிகளில் குழாய்க் கிணறுகள் தோண்டவும் துளையிடு விசைகருவி களையும் தமிழ்நாடு வேளாண்மை-தொழில் கழகம் வாடகைக்குக் கொடுக்கிறது. தமிழ்நாடு வேளாண்மை-தொழில் கழகத்திடம் தற்போது துளையியிடும் சுழற்கருவிகள் (Rotary drilling rigs) மூன்றும் சம்மட்டி வகையைச் சேர்ந்த துளையிடும் கருவ (Hammer drill) ஒன்றும் உள்ளன. கழகம் விரைவில் மேலும் இரண்டு சம்மட்டி வகை துளையிடும் கருவிகளை வாங்கும். துளையிடும் சுழற் கருவிக்குரிய வாடகைக் கட்டணம் ஓர் அடி துளையிட ரூ. 23-ம் சம்மட்டி வகை துளையிடும் கருவிக்கு ஓர் அடி துளையிட ரூ. 40-ம் ஆகும்.

தமிழ்நாடு வேளாண்மை-தொழில் கழகம் தமக்குச் சொந்தமான துளையிடு கருவிகளைக் கொண்டு இதுவரை மேற்கொண்ட பணியின் அளவினைப் பின்வரும் விவர அறிக்கையில் காணலாம் :—

துளையிடும் கருவியின் பெயர்.	பணியின் கால அளவு.	தோண்டப் பட்ட துளைக் கிணறு களின் எண்ணிக்கை.	துளையிடப் பட்ட மொத்த ஆழம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
			அடி.
1 துளையிடும் சுழற் கருவி DRD—I	23—9—1970 முதல் 18—4—1972 வரை.	14	5,798
2 துளையிடும் கருவி DRD—II	17—10—1970 முதல் 27—4—1972 வரை-	11	4,596
3 துளையிடும் கருவி DRD—III	27—9—1970 முதல் 21—3—1972 வரை.	6	2,710
4 சம்மட்டி வகை துளையிடு கருவி HD—I	19—8—1970 முதல் 18—6—1971 வரை.	13	3,561
	மொத்தம் ..	44	16,665

TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

[1972 டிசம்பர் 15

பிற்சேர்கை.

டிராக்டர்களுக்கான வாடகைக் கட்டண வீதங்கள்.

1 கூண்டுச் சக்கரங்களுடன் நன்செய் நிலத்தைச் சேருக்குதல் (ஒரு முறை).	எக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 20.
2 சாய்வான வட்டத் தகடுள்ள இயட்திரக் கலப்பை அல்லது பயிரிடு கருவியைக் கொண்டு பரம்படித்தல் அல்லது பயிர் செய்தல் (ஒரு முறை).	எக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ, 20.
3 இரண்டு அல்லது மூன்று சாய்வான வட்டத் தகடுகளுள்ள இயந்திரக் கலப்பையைக் கொண்டு உழுதல்.	எக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 50.
4 நன்செய் நிலங்களில் தொடக்க நிலையிலும் குறுக்காகவும் பரம்படித்தல், பயிர் செய்தல் அல்லது தொடக்க நிலையிலும் குறுக்காகவும் சேருக்குதல்.	எககர் ஒன்றுக்கு ரூ. 27.
5 5/6 டன் எடையுள்ள இழு வண்டியைக் கொண்டு பொருள்களை ஏற்றிச் செல்லுதல்.	மணிக்கு ரூ. 15 அல்லது ஒரு நாளில் 8 மணி நேரத்திற்கு ரூ. 100.

குறிப்பு.—ஒரே நாளில் 8 மணி நேரத்திற்கு மேற்பட்டு கூடுதலாகும் ஒவ்வொரு மணி நேரத்திற்கும் ரூ. 10.

6 10/12 டன் எடையுள்ள இழு வண்டியைச் கொண்டு பொருள்களை ஏற்றிச் செல்லுதல்.	மணிக்கு ரூ. 25 அல்லது ஒரு நாளில் 8 மணி நேரத்திற்கு ரூ. 200.
7 கதிரடிக்கும் காரியத்திற்காகக் கருவிகள் இன்றியும் நீர் இறைப்பதற்காக வார்ப்பட்டை கொண்ட உருளைகளுடன் கூடிய டிராக்டர்களை வாடகைக்குக் கொடுத்தல்.	25 பரித்திறனுள்ள (Zetor 2011 டிராக்டருக்கு மணிக்கு ரூ, 20. 50 பரித்திறனுள்ள (பைலாரஸ்) டிராக்டருக்கு மணிக்கு ரூ. 25.
8 சமப்படுத்துதல்	ஜிடார் 2011 டிராக்டர் (25 பரித்திறன்) மணிக்கு ரூ. 15. பைலாரஸ் டிராக்டர்கள் (50 பரித்திறன்) மணிக்கு ரூ. 25.
9 விசை உழுகருவி	எக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 25.

1972 டிசம்பர் 15]

Answer :

The Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited has established five Tractor Hiring-*cum*-Servicing Centres at the following places :

Name of place.	*District served*
1 Kancheepuram	Chingleput, North Arcot.
2 Salem	Salem, Dharmapuri, Coimbatore The Nilgiris.
3 Tiruchirappalli	Tiruchirappalli, Thanjavur
4 Madurai	Madurai, Ramanathapuram, Tirunelveli, Kanyakumari.
5 Villupuram	South Arcot.

One more Tractor Hiring-*cum*-Servicing Centre is proposed to be established at Coimbatore by the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited shortly.

Under each main Centre, the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited has proposed to start three sub-centres so as to enable the ryots to avail of the tractor service provided by the Corporation within their easy reach. Such Centres are already functioning at Ponneri, Madurantakam, Tiruvannamalai, Theni, Paramakudi and Pudukkottai. Sub-Centres at other places will be started in future.

Note.—

The Regional Tractor Hiring-*cum*-servicing Centres are attending to the following activities :—

(1) Hiring of tractors with matched implements and trailers.

(2) Hiring of power tillers.

(3) Hiring of power drills for sinking deep tube wells.

(4) Registration for the sale of imported tractors and actual sales.

(5) Free services during the warranty period.

(6) Repairs and servicing of all tractors including those purchased by farmers direct.

(7) Sale of implements like cage wheels, cultivators and trailers.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(8) Sale of power tillers.

(9) Sale of spare parts, tyres and tubes, agricultural discs, pipes, etc.

The above Regional Centres are proposed to be attached with workshop facilities. However, the sub-centres do not have full scale workshops at present.

At each Regional Centre and Sub-Centre, a minimum of five tractors are stationer for hiring out to ryots. The number of tractors at each centre are proposed to be increased according to the demand for more units. At present, 71 wheeled type tractors are being hired out to ryots from the five Regional Centres and sub-centres. The details about the rate of hire charges for tractors are indicated in the annexure to this note.

The total acreage covered and the total number of farmers benefited under the Tractor Hiring Scheme operated by the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited for the period from March 1971 to July 1972 are given below :—

Name of centre.	*Districts served.*	*Total acreage covered.*	*Total number of farmers benefited.*
(1)	(2)	(3)	(4)
Kancheepuram ..	Chingleput, North Arcot.	6,751	1,154
Salem	Salem, Dharmapuri. Coimbatore, The Nilgiris.	1,666	699
Tiruchirappalli ..	Tiruchirappalli, Thanjavur.	2,596	673
Madurai	Madvrai, Ramanathapuram, Tirunelveli Kanyakumari.	2,726	769
Villupuram	South Arcot	3,696	1,022

At the Regional Centres, power tillers are also hired out to the ryots. With the provision of workshop facilities and tools to render after-sales to the ryots as well as to render repairing and servicing of private tractors.

The Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited, has proposed to commission a Mobile Service Van so as to enable the tractor owners to have the repairing and servicing facilities at their own farms.

Apart from the above facilities provided to the ryots, the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation is also hiring out power drills for sinking bore-wells in alluvial soils and for sinking tube-wells in rocky areas. The Tamil Nadu Agro-Industries Corporation is now in possession of three Rotary Drilling Rigs and one Hammer Drill. Two more Hammer Drills will be procured by the Corporation shortly. The hire charge for Rotary Drill is Rs. 23 per foot and Rs. 40 per foot for Hammer Drill.

The following statement will indicate the quantum of work undertaken by the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited so far with the Drilling Rigs owned by it :—

Name of drill	*Period of work.*	*Number Bore wells sunk.*	*Total depth drilled.* FEET.
1 Rotary Drill DRD-I	23rd September 1970 to 18th April 1972	14	6,798
2 Rotary Drill DRD-II	17th October 1970 to 27th April 1973.	11	4,596
3 Rotary Drill DRD-III	27th September 1970 to 21st March 1972	6	2,710
4 Hammer Drill HD-I	19th August 1970 to 18th June 1971	13	3,561
	Total ..	44	16,665

ANNEXURE.

Rates of Hire Charges for Tractors.

1 Puddling of wet land with cage wheels (single operation).	Rs. 20 per acre.
2 Harrowing or cultivating with disc horrow or cultivator (single operation).	Rs. 20 per acre.

3 Ploughing with disc plough two discs or three discs.	Rs. 50 per acre.
4 Combined initlal and cross horrowing and cultivating or combined initial and cross pudding of wet lands.	Rs. 27 per acre.
5 Transporting with 5/6 Ton Trailor ..	Rs. 15 per hour or Rs. 100 per day of 8 hours. NOTE.—In respect of every hour over and above 8 hours on the same day at Rs. 10 per hour for the extra hour.
6 Transporting with 10/12 Ton Trailor ..	Rs. 25 per hour or Rs. 200 per day of 8 hours.
7 Hiring of Tractor without implements for thrashing purposes and with a belt pulley for lifting water, ...	25 h.p. (Zetor 2011 Tractor, Rs. 20 per hour 50 h.p. Byelarus) tractor Rs. 26 per hour.
8 Leveller	Zetor 2011 Tractor (25 h.p.) Rs. 15 per hour. Byelarus Tractors (50 h.p.) Rs. 25 per hour.
9 Power Tiller	Rs. 25 per acre.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
1 FEB 1973

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings re printed from the margin and the sub-headings are indented rom the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries ertaining to proceedings other than questions are indicated by rinting immediately after the subject matter within brackets, .g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolu- ion, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indica- ion will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be elf-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main eading " Bill(s) ".

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corpora- ions, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., ' Committee(s) ", " Council(s) ", " Corporation(s) ", etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading " Papers laid on the Table ".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading " Chair ".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion ...	... Adjournment Motion.
Ann. ...	... Announcement.
B.O.H. ...	... Business of the House.
C.A. ...	... Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St. ...	Calling Attention Statement.
Consid. ...	... Consideration stage of a Bill. This stage includes— (i) Motion to refer to Select/ Joint Select Committee.

	(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.
	(iii) Amendment to circulate.
	(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.
	(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl. ...	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E. ...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D. or D.S.D. ...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G. ...	Demands for Supplementary Grants.
G.A. ...	Governor's Address.
G.D. ...	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D. ...	Half-hour Discussion.
Int. ...	Introduction stage of a **Bill.**
L.A. ...	Legislative Assembly.
L.C. ...	Legislative Council.
M. ...	Motion.
P.M. ...	Privilege Motion.
R/Res. ...	Resolution.
S. ...	Statement.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

INDEX TO
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SIXTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

12th, 13th, 14th and 15th December 1972.

VOLUME XXIX (Nos. 1 TO 4).

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

ABDUL JABBAR, THIRU V. M.—

Parapalaru Reservoir, increasing of capacity ... 333–334

Shops belonging to D.M.K. members in Tiruchirappalli town, looting (C.A.) 358, 359

ABUSALI, THIRU M. A.—

Appropriation (No. 4) Bill, 1972 394–395

ADITANAR, THIRU SI. PA.—

Appropriation (No. 4) Bill, 1972 384

AGRICULTURE—

Agricultural sub-depot in Ellapuram Panchayat Union, construction of building 336–337

Agro-Industries Corporation, details of tractor service 337–338

Central Farm at Chengâm, production 22–23

Seed Farm at Navlock, acquisition of lands 335–336

Soil and agricultural studies, Cauvery Delta ... 330–331

Soil testing Unit at Kovilpatti, number of tests ... 339–340

Pages.

A.—*cont.*

ANBÁZHAGAN, THIRU K.—
Distorted publication of Proceedings in the Press; **Broadcasting of incorrect news; Interruption by** a Member while the Chair gave its ruling (Point of Order) 35, 43–44
D.S.G. (Second) 1972–73 :
G.D. 277, 278, 280

ANIMAL HUSBANDRY—
Veterinary Research Centre at Ranipet, new building 207–208

ARANGANNAL, THIRU RAMA—
D.S.G. (Second) 1972–73 :
G.D. 247
Privilege matters, postponement of consideration ... 235
Urban Land Tax (Amendment) Act, 1972 401–402

B.

BILL(S)—
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 :
Consid. 55–82
Consid. Cl. 82–84
Motion to pass 84
Passed 85
Appropriation (No. 4) Bill, 1972 :
Message from Governor 294
Int. 294
Consid. 382–398
Consid. Cl.
Motion to pass and passed 398

Pages.

B.—*cont.*

BILL(S)—*cont.*

Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1972 :

Consid. 106–107

Consid. Cl.

Motion to pass

Passed 107

District Municipalities (Amendment) Bill, 1972 :

Consid. 132–133

Consid. Cl.

Motion to pass

Passed 134

District Police (Amendment) Bill, 1972 :

Consid. 48–54

Consid. Cl.

Motion to pass

Passed 55

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1972 :

Consid. 97–98

Consid. Cl.

Motion to pass

Passed 98

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Sixth Amendment Bill, 1972 :

Consid. 85–88

Consid. Cl.

Motion to pass

Passed 88

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

B.—*cont.*

BILL (S)—*Cont.*

Levy of Ryotwari Assessment on Free-hold Lands Bill, 1972 :

Message from Governor 99

Consid. 99–103

Consid. Cl. 103–106

Motion to pass

Passed 106

Madras City Municipal Corporation and Madurai Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 :

Consid. 134–138

Consid. Cl. 138

Motion to pass

Passed 139

Mettur Township, Courtallam Township and Bhavanisagar Township (Amendment) Bill, 1972 :

Consid. 139–140

Consid. Cl.

Motion to pass

Passed 140

Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1972 :

Consid. 89–95

Consid. Cl. 95–96

Motion to pass 96

Passed 97

Pages.

B.—*cont.*

BILL(S)—*cont.*

Societies Registration Bill, 1972 :

Int. 245–246

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1972 :

Message from Governor 47

Int. 47–48

Consid. 398–406

Consid. Cl.

Motion to pass

Passed 406

BRIDGES AND CULVERTS—

Bridge across Vettaru, reconstruction 19

Overbridge across railway line, Chingleput ... 334–335

C.

CALLING ATTENTION—

Bomb explosion, Madras City 360–362

'Nava Mani', unrest among employees 363–368

Shops belonging to D.M.K. members in Tiruchirappalli town, looting 358–360

Simpson Group of Companies, non-fulfilment of assurance by management and consequent labour unrest 241–245

CAPITAL PUNISHMENT—

Abolition 16

CHAIR—

Announcements :

High Court notice to Deputy Speaker, appearance before the Court 131 168, 169

Privilege matters against "Kumudam", etc. Postponement of consideration 235, 236

Pages.

C.—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations.

Adjournment Motions.

Admissibility of certain arguments.

With reference to an adjournment motion regarding the closure of a newspaper, the Chair observed:

"Rule 42 is very clear that matters of urgent public importance would be covered by it. Workers' problem is involved when a newspaper is closed. But the consequent thriving or falling down of another newspaper is not a matter of public importance and the House has no concern for it." 351

Point of Order about admissibility.

After the Chair had called upon some members who had given notice of certain adjournment motions to explain their motions, a member enquired as to whether probing into the mind of a particular party would come under rule 42. The Chair thereupon observed thus:

"You are raising a very delicate question. It will amount to questioning the decision of the Chair. The adjournment motion has been taken up by the Chair for consideration. I am asking hon. Members to explain under what circumstances they want to adjourn the other business of the House to discuss this matter. The hon. Member has explained and the Hon. Minister will give reply. Then the Chair will give its ruling." ... 349–350

Pages.

C.—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.* ...

Debate—

Reference to the discussion in Parliament about a Member of the House.

On objection being taken by a Member to another member referring to the discussion that took place in Parliament about the alleged show cause notice served on a Member of the Assembly (Thiru M. G. Ramachandran) containing some allegations, the Deputy Speaker held that it was not a matter for discussion in the House. As the rights of Thiru M. G. Ramachandran, as a Member of the House, had not been affected, it was not in order for them to discuss the proceedings of the Parliament. Further discussion on the matter was not allowed 232–235

Second speech.

It will be a bad precedent to just begin some remarks by way of personal explanation and further one's argument by making a second speech 153–154

Decorum—

Noticing some Members conversing with the Ministers in the Treasury Benches, from behind, the Chair observed:

"Until the question hour is over, nobody need talk to the Ministers from behind.". 326

Deputy Speaker.

Notice for removal.

The prescribed period of notice, viz., 14 days cannot be waived in regard to 'removal motion' against the Deputy Speaker, as it was a constitutional provision 228–229

Pages.

C.—cont.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Expressions used in the House.

Reference to legislation passed in Parliament.

When a Member stated that in every Session of Parliament a Constitution Amendment Bill was brought forward just like a film is released every month in Tamil Nadu, the Chair deprecated the use of such expressions about Parliament 155

Matters sub judice.

Privilege Matters—Postponement.

On 14th December 1972, the Chair announced the postponement of certain privilege matters on the ground that in one way or other the matters were connected with a case pending before the Court and it would not be proper to discuss such matters in consonance with holding the Judiciary in the highest esteem according to the provisions of the Constitution.

Though there was absolutely no doubt whatsoever about the proceedings of the House, if the privilege matters were taken up, some members were likely to touch upon the case before the Court, necessitating his expunction of the same 235–236

When a Member referred to certain issues which were the subject matter before an Enquiry Commission, the Chair drew the attention of the Member to rule 67 (1) of the Assembly Rules and observed that while he did not want to forbid discussion on any matter, it was not a good practice to refer to matters which were *sub judice* ... 269, 271

Pages.

C.—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Members.

Suspension—Suggestion for—

On a Member of the ruling party suggesting the suspension of the Leader of the Swatantra Party, who he alleged was repeatedly obstructing the proceedings of the House by deliberately disregarding the directions of the Chair, for that day, the Deputy Speaker declined to accept the suggestion 46–47

Members' seats.

Members should not change their seats during question time 227

Notice by High Court served on Deputy Speaker.

Announcing the service of a notice on him by the High Court in a writ petition filed by Thiru K. A. Mathialagan, the Deputy Speaker quoted Article 212 of the Constitution and observed that he felt that in view of the provisions of that article he could not and did not propose to be subjected to the authority of any Court in the exercise of his powers and in the performance of his functions.

In that connection, the Deputy Speaker also made the following general observations:—

"The Legislature, the Judiciary and the Executive are the three limbs of the Constitution and the three organs of the State. The Judiciary and the Legislature are each sovereign and supreme in their respective spheres. Each must have complete confidence in the other to function properly and must treat the other with due respect. Doubtless, this House holds the Judiciary in the highest esteem with great respect and affirms its great faith and confidence in the independence and impartiality of the Judiciary" 131

Pages.

C.—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Notice by High Court served on Deputy Speaker—cont.

Rising on a point of clarification, the Leader of the Swatantra Party said that in spite of Article 212 (1) of the Constitution the Court had admitted a writ petition regarding the proceedings of the House and sought a clarification whether it would not be advisable for the Chair to go before the Court and give his comments. After hearing another member, the Chair observed that he had already announced his decision that he would not be going to Court in accordance with the precedent created by Dr. Krishna Rao, former Speaker. The Chair did not allow the members to proceed further and closed the matter with the observation that it was a very delicate matter in view of the provisions in Article 211 of the Constitution as opinions and counter-opinions might be expressed if the discussion proceeded further, creating a more delicate situation 167–169

Points of Order.

Distorted publication of proceedings of the House in the Press or through All-India Radio.

On a point of order raised by the Chief Minister that some newspapers had published the allegations made by Members in detail but not the reply thereto given by the Government in full thereby creating an impression among the public that the allegations were well-founded and also thereby maligning certain members, the Chair after a short discussion ruled thus :—

" The Press or the Radio should not publish distorted versions of the proceedings of the House tending to create a wrong impression. The Press should

Pages.

C.—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Points of Order—cont.

Distorted publication of proceedings of the House in the Press or through All-India Radio—cont.

either publish the proceedings in full without attributing any motive or refain from publication of the same. While publishing the proceedings of the House, the Press should not indulge in any addition or subtraction which would constitute a breach of privilege of the House. If such publications were allowed based on the political atmosphere at a particular time, it would tantamount to abrogation of a great privilege of the members 30–47

Ruling—

Only the Chair has got the right to decide the validity or otherwise of a point of order raised by a member. It is not proper or desirable for a member to say that the point of order raised by another is not correct and for that member to deny it. Members can only express their views about the point of order 352

Telegram sent by the Bar Association of Tirunelveli to a member condemning his speech in the House—

A member rising on a point of order referred to a telegram sent to him by the Bar Association of Tirunelveli condemning certain observations made by him inside the House as most irresponsible, in that he had questioned the veracity of the telegram sent to another member as the name of the President or the Secretary was not included in that telegram, and calling upon him to tender his unqualified apology to the Association. He contended that the

Pages.

C.—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Points or Order—cont.

Telegram sent by Bar Association of Tirunelveli to a member condemning his speech in the House—cont.

President of the Bar Association had infringed upon his privileges enjoyed as a member of the House under Article 194 of the Constitution and what happened inside the House could never be questioned outside the House. He added that he had refrained from bringing a privilege motion under Rule 184 as a mark of his highest respect to the Advocates' Body, but that the action of the President should be condemned. After hearing the views of some Leaders of Parties, the Chief Minister and the Leader of the House, the Chair made the following observations :

"It is clearly an act which should be strongly condemned according to the provisions of the Constitution and the earlier rulings of the Chair in such matters . . . The telegram contains very strong words which would hurt the feelings of anybody. I appreciate the gesture shown by the Advocate member in not bringing forward a Privilege Motion. It will become a complicated issue. On behalf of the House, I convey the strong condemnation of the House to the Bar Association and its President. I categorically declare that any power outside the House, however, big it may be, has certainly no right to interfere with the privileges of the members of the House."

In this connection the Chair recalled an instance when a powerful body like the Corporation withdrew its comments made in

Pages.

C.—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Points of Order—cont.

Telegram sent by the Bar Association, Tirunelveli to a member condemning his speech in the House—cont.

respect of the proceedings of the House when the same was strongly condemned by the House and said that the Bar Association had no right to interfere with the proceedings of the House. He expressed the hope that the Bar Association would understand the position clearly taking his observation as an appeal or clarification and not indulge in such things in future 368–378

Questions—

Supplementaries—

Should be direct and without preface ... 316, 322

Should not relate to individual cases ... 332

Should relate to the main question 317, 331, 344

Quotation—

Reading from a document—

With reference to a point of order raised about a member's reading from a document, the Chair observed :

"It is not the duty of the House to ask how a member got the document. It is the responsibility of the officer or department concerned to see that no secret document escapes. When a member asks the permission of the Chair to read from a valid document, it has to allow it" ... 388–389

COMMITTEE(S)—

Plantation Labour Advisory Committee, reconstitution 124

COMMUNITY DEVELOPMENT—

Re-organisation of Department 115, 116

Pages.

C.—*cont.*

CONFERENCE(S)—

Chairmen of Panchayat Union Councils, details 197-200

CO-OPERATIVES—

Agro-Engineering and Service Co-operative Centre, Thandarampet, opening 21-22

Co-operative Agricultural Bank, Ayakkarampalam liquidation 20-21

Handloom Weavers' Co-operative Society in Tirunelveli District, number opened and closed 129

CYCLONE—

Damages caused Constituency-wise, furnishing of particulars 131-132

D.

DENNIS, THIRU N.—

Agro-Engineering and Service Co-operative Centre, Thandarampet, opening 21-22

Agro-Industries Corporation, details of tractor service 337-338

Arumanai—Kuzhithurai road, alternative road for 19-20

Capital punishment, abolition 16

Catering establishment, recruitment of apprentices for training 17-18

Central Farm at Chengam, production 22-23

Cocoanut plantation in Kanyakumari District—increase 221-224

Employment opportunities, preference to physically disabled 329

Ex-Servicemen, Census 346-347

Mukhyasevikhas, absorption in Women's Welfare Department 197-198

Panchayat Union Councils, details *re.* Conference of Chairmen 197-198

Plantation Labour Advisory Committee, reconstitution 124

Pages

D.—*cont*

DENNIS, THIRU N—*cont.*

Polytechnic (Women's), Madras, Cosmetology Course 306–308

Protein-rich infant food, development 121

T.B. Chemotherapy Centre at Chetput, free X-ray check-up 204

Temples, financial limit for taking over by H.R. & C.E. Department 342–346

DEVENDIRAN, THIRU A.—

D.S.G. (Second), 1972–73 G.D. 250–253

Hotel workers, constitution of wage board 321–322

DHARMALINGAM, THIRU N.—

Primary Health Centre at Sankarapuram, upgrading 10–11

Rock deposits, South Arcot 211

DISEASES—

Infectious diseases, separate Medical Centres for ... 203–204

Leprosy Centre, Tiruchengode, financial assistance 205

T.B. Chemotherapy Centre, Chetput, free X-ray check-up 204

DURAI MURUGAN, THIRU—

Constitution (30th Amendment) Bill, ratification (R) 154–156

DORAISAMY, THIRU S.—

E.S.I. Hospitals, lady doctors with M.B.B.S. qualification 209

Industries started in Joint Sector during 1970 and 1971, number 17

E.

EDUCATION—

B.E. course, number of women students admitted 117–119

Physiotherapist Course in Madras Medical College, admission 121–122

Pages.

E.—*cont.*

EMPLOYEES—

Hotel workers, constitution of wage board ... 321–322

EMPLOYMENT.

Notification of vacancies, instruction to employers 328

Physically disabled, preference to 329

ENGINEERING—

See Education.

EX-SERVICEMEN.

Census 346–347

F.

FACTORIES—

Cement Factory, Alangulam, lands affected by smoke 130

Cycle factories, starting 211–213

FAMILY PLANNING—

Vasectomy operations, fall in number 3–9

FAMINE—

Drought affected areas, central assistance 12–15

FINANCIAL BUSINESS—

D.S.G. (Second), 1972–73, G.D. 246–288

Voting :

Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 291

Agriculture 291

Animal Husbandry 291

Capital Outlay on Industrial Development ... 293

Capital Outlay on Irrigation 293

Capital Outlay on Public Works 293

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

F.—*cont.*

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

D.S.G. (Second)—*cont.*

Voting—*cont.*

Capital outlay on Roads and Water Transport Schemes 293

District Administration and Miscellaneous ... 289

Education 290

Famine Relief 292

General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration 289

Head of State, Ministers and Headquarters Staff ... 289

Industries 291

Labour including Factories 291

Land Revenue 289

Loans and Advances by the State Government ... 294

Medical 290

Miscellaneous 292

Police 290

Public Health 290

Public Works, Establishment and Tools and Plant ... 292

Public Works, Grants-in-aid 292

State Legislature 289

Welfare of Backward Classes 292

Welfare of Scheduled Tribes and Castes, etc. ... 291

FIRE ACCIDENT—

Houses affected by fire in Annappanaickamkuppam; re-construction 324–325

FISHERIES—

Fishermen of Ramanathapuram district, dispute among 11–12

FOOD—

Protein-rich infant food, development 121

Pages.

G

GANAPATHY, THIRU N.—

Constitution (30th Amendment) Bill, ratification (R) 143–144

Distorted publication of proceedings in the Press, Broadcasting of incorrect news, Interruption by a Member while the Chair gave its ruling (point of order) 46–47

D.S.G. (Second), 1972–73, G.D. 269–270

Privilege Matters, postponement of consideration ... 236

GANESAN, THIRU S.—

Panchayat Unions in Thanjavur District, appointment of Extension Officers (Revenue) 309–311

GOVERNMENT TRANSPORT—

Advertisements, display in buses 224–227

Terminus buildings, Mylapore, T. Nagar, renting out 227–228

GURUSAMI, THIRU N. V.—

Hospital at Andipatti, opening 315

Nylon Project in Vaigai Dam area, establishment ... 129

H.

HANDE, DR. H. V.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972 ... 59–62

Appropriation (No. 4) Bill, 1972 382–384, 388, 393–394

Charges purported to have been levelled against Thiru M. G. Ramachandran, M.L.A., in Parliament (point of information) 233, 234

Commission of Enquiry Act, interpretation (Point of information) 380

TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

H.—*cont.*

HANDE, DR. H. V.—*cont.*

Constitution (30th Amendment) Bill, ratification (R) 147–153, 154

Deputy Speaker, no-confidence motion against (point of information) 228–229

Distorted publication of proceedings in the Press; Broadcasting of incorrect news; Interruption by a Member while the Chair gave its ruling (point of order) 33, 34, 35, 36, 39, 42, 43, 45, 46

District Police (Amendment) Bill, 1972 48–49

D.S.G. (Second), 1972–73, G.D. 267–269, 270, 272–275

High Court's notice to Deputy Speaker, re: appearance before the court (Point of information) ... 167

Lock-out in Dunlop Rubber Co., Ambattur (A.M.) 237–238, 240

Medical Officers in Panchayat Unions 1–3

"Nam Nadu" (Tamil Daily) newspaper, sudden closure and its consequences (A.M.) 349, **350, 351**

'Nava Mani', unrest among employees (C.A.) 363, 366, 367, 368

Notification of vacancies, instruction to employers 328

Placing on Table the charges against the Ministry and sending of reply thereto to the Prime Minister (Point of information) 229

Privilege Matters, postponement of consideration 236

Proceedings of the House, telegram from Tirunelveli Bar Association, *re.* (Point of order) 371, 372, 374

Simpson Group of Companies, non-fulfilment of assurance by management and consequent labour unrest (C.A.) 241, 245

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

H.—*cont.*

HANDLOOM—

Working conditions of handloom workers, submission of report by Santhanam Committee 130

HARIJAN WELFARE—

Harijan Colonies, water-supply 124–128

Harijans at Sanarpatty Union, construction of housing colonies 324

Harijans in Chennimalai Firka, approval of scheme for drinking water wells 128

Scheduled and Hill tribes, reasons for not joining the Pre-examination Training Centre in adequate number 322–324

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

E.S.I. lady doctors with M.B.B.S. qualification 209

Hospital at Andipatti, opening 315

Hopital at Mayuram, expansion 312–313

Hospital at Uthukkottai, construction of new building 313–314

Kasthurba Gandhi Hospital at Triplicane, increase of bed strength 311–312

Nurses training, admission and employment opportunity 119–120

Primary Health Centre at Sankarapuram, upgrading 10–11

Primary Health Centre, establishment at Ammur Town Panchayat 9–10

HOTELS :

Apprentices, recruitment by catering establishments for training 17–18

I

INDUSTRIES—

Industrial Training Institute, Hosur, introduction of radio mechanism course 213–214

Pages.

I—cont

INDUSTRIES—cont.

Joint sector, number started during 1970–71 ... 17

Neera, preparation of sweets from 341–342

Nylon Project in Vaigai Dam area, establishment 129

IRON AND STEEL—

Salem Steel Plant, production 325–327

IRRIGATION—

Channels in Thanjavur district, desilting ... 331–332

Parapalaru Reservoir, increasing of capacity ... 333–334

Ponds in Ammanpalayam, formation 19

J

JAILS—

Central Jails, details *re.* cloth produced ... 329–330

Central Jails, school education for long-term prisoners 214–218

JAMES, THIRU J.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972 62–66, 82, 83, 84

Distorted publication of proceedings in the Press; Broadcasting of incorrect news; Interruption by a Member while the Chair gave its ruling (Points of Order) 36–37

District Police (Amendment) Bill, 1972 49–50

Levy of Ryotwari Assessment on Free-hold Lands Bill, 1972 101–102

"Nam Nadu" Tamil Daily, sudden closure and its consequences (A.M.) 352

Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1972 ... 92–93, 95

Rajamanar Committee's Report, postponement of discussion (Point of order) 378–379

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

J—cont.

OTHI VENKATACHELLUM, Thirumathi—
Constitution (30th Amendment) Bill, 1972, ratification (R) 156, 157, 158, 159

Levy of Ryotwari Assessment on (free-hold Lands Bill, 1972 103, 105

UDICIARY—
Capital punishment, abolition **16**

Sheriff of Madras, powers and functions 18–19

K.

AMATCHI, Thiru K.—
Agricultural Income Tax (Amendment Bill, 1972 73–75

District Police (Amendment) Bill, 1972 52

ANDASAMY, Thiru K.—
Constitution (30th Amendment) Bill, ratification (R) 158–160

ARUNANIDHI, Dr. M.—
Appropriation (No. 4) Bill, 1972 294, 382, 395–398

Bomb Explosion, Madras City (C.A.St.) 360–361 362

Commissioner of Kannankudi Panchayat Union, corruption charges against (St.) 362–363

Commission of Enquiry Act interpretation (Point of information) 380

Distorted publication of proceedings in the Press; Broadcasting of incorrect news; Interruption by a Member while the Chair gave its ruling (Points of Order) 30–33, 33–34, 36. 37–38, 40, 41, 43, 46

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages

K.—*cont.*

KARUNANIDHI, DR. M.—*cont.*

D.S.G. (Second), 1972-73, G.D. 277, 278 283-288

"Nam Nadu" Tamil Daily newspaper, sudden closure and its consequences (A.M.) 350, 351, 355-357

Placing on Table the charges against the Ministry and sending of reply thereto to the Prime Minister (Point of information) 229-232, 249

Proceedings of the House, telegram from Tirunelveli Bar Association *re.*, (Point of order) 371, 375-376

Rajamannar Committee's Report, postponement of discussion (Point of order) 379

Shops belonging to D.M.K. members in Tiruchirapalli town, looting (C.A. St.) 358-359, 360

KAVERIMANIAM, THIRU C.—

Urban Land Tax (Amendment) Act, 1972 ... 405-406

KHADI—

Directorate of Khadi, Madurai zone, shifting of office 340

Khadi, value of cloth produced 23-24

KITTAPPA, THIRU N.—

Advertisements, display in buses 224-227

Central Jails, details *re.* cloth produced 329-330

Channels in Thanjavur district, desilting 331-332

Cinema theatres, running by Municipalities ... 111-115

Cycle factories, starting 211-213

Hospital at Mayuram, expansion 312-313

Infectious diseases, separate Medical Centres for. 203-204

Pages.

K.—*cont.*

KITTAPPA, THIRU N.—*cont.*

Jails (Central), school education for long-term prisoners 214–218

Neera, preparation of sweets from 341–342

Overbridge across railway line, Chingleput ... 334–335

Schools, working days 195–197

Sea erosion in Royapuram-Tondiarpet coast, prevention 333

Town Panchayats, appointment of Sanitary Inspectors 200–201

KRISHNAMOORTHI (Nellikuppam), THIRU V.—

Appropriation (No. 4) Bill, 1972 384–385, 386–388, 389–393, 394

Charges purported to have been levelled against M. G. Ramachandran, M.L.A., in Parliament (Point of information) 232–233, 234, 235

D.S.G. (Second), 1972–73, G.D. 263–266

L.

LABOUR—

'Nava Mani', unrest among employees (C.A.) ... 363–368

Simpson Group of Companies, non-fulfilment of assurance by management and consequent labour unrest (C.A.) 241–245

LATHEEF, THIRU M.A.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972. 75–79

Bomb explosion, Madras City (C.A.) 360, 361–362

Commission of Enquiry Act, interpretation (Point of information) 380–381

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

L.—*cont.*

LATHEEF, THIRU, M. A.—*cont.*

Constitution (30th Amendment) Bill, ratification (R) 144–145, 153

Distorted publication of proceedings in the Press, Broadcasting of incorrect news; Interruption by a Member while the Chair gave its ruling (Points of Order) 38–39, 44

District Police (Amendment) Bill, 1972 50–52

D.S.G. (Second), 1972–73 G.D. 270, 271, 272

High Court's notice to Deputy Speaker, appearance before the Court (Point of information) 167–168

"Nam Nadu" Tamil Daily newspaper, sudden closure and its consequences (A.M.) 349

Proceedings of the House, telegram from Tirunelveli Bar Association *re.* (Point of order) 368–371

Urban Land Tax (Amendment) Act, 1972 ... 404–405

LAW AND ORDER—

Bomb explosion, Madras City (C.A.) 360–362

Looting shops belonging to D.M.K. members in Tiruchirappalli town (C.A.) 358–360

LOANS AND ADVANCES—

Coconut plantations, loans through Land Development Banks 218–221

LOCAL BODIES—

Artificial insemination, facilities in Panchayat Unions 122–124

Medical Officers in Panchayat Unions 1–3

Panchayat Unions in Thanjavur District, appointment of Extension Officers (Revenue) 309–311

Town Panchayats, appointment of Sanitary Workers. 200–201

Pages.

M

MADHAVAN, Thiru S.—

Commission of Enquiry Act, interpretation (Point of information) 381–382

Distorted publication of proceedings in the Press: Broadcasting of incorrect news; Interruption by a Member while the Chair gave its rulings (Points of Order) 45

District Police (Amendment) Bill, 1972 48, 52–54, 55

'Nava Mani', unrest among employees (C.A.) ... 367, 368

Societies Registration Bill, 1972 245–246

Urban Land Tax (Amendment) Act, 1972 ... 398–400, 406

MALAIKANNAN, Thiru V.—

Fishermen of Ramanathapuram district, dispute among 11–12

MANIYAN, Thiru P. S.—

Coconut plantations, loans through Land Development Banks 218–221

MEENAKSHISUNDARAM, Thiru M.—

Co-operative Agricultural Bank, Ayakkarankulam, liquidation 20–21

MILK—

Milk production and dairy development in Dharmapuri district, stepping up 30

Milk Project, increase in off-take from 28–30

MINES AND MINERALS—

Rock deposits, South Arcot 211

MOHAMED KOTHER MOHIDEEN, Thiru S.—

D.S.G. (Second), 1972–73 G.D. 260–262

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

M.—*cont.*

MOTION(S)—

Ad. Motions :

Lock-out in Dunlop Rubber Co., Ambattur ... 237–240

"Nam Nadu" (Tamil Naily) newspaper, sudden closure and its consequences 348–357

B.O.H., change in order 357–358

MUNUSAMI, THIRU R. R.—

B.E. course, number of women students admitted ... 117–119

Milk, increase in off-take from 'Milk Project' ... 28–30

MUTHUSAMY, THIRU P.—

Constitution (30th Amendment) Bill, 1972, ratification (R) 146–147

N.

NACHIAPPAN, THIRU N.—

D.S.G. (Second), 1972–73, G.D. 257–260

NAGARAJAN, THIRU K.—

Harijans at Sanarpatty Panchayat Union, construction of housing colonies 324

NARASIMHAN, THIRU A. C.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972 66–67

NATARAJAN, THIRU N. V.—

Lock-out in Dunlop Rubber Co., Ambattur (A.M.) 239–240

"Nam Nadu" Tamil Daily newspaper, sudden closure and its consequences (A.M.) 353–354, 355

'Nava Mani', unrest among employees (C.A.St.) ... 363–366

Simpson Group of Companies, non-fulfilment of assurance by management and consequent labour unrest (C.A.St.) 241–245

NEDUNCHEZHIYAN, DR. V. R.—

B.O.H., change in order 357–358

Constitution (30th Amendment) Bill, ratification (R) 141–143, 160–16[illegible]

Pages.

N.—*cont.*

NEDUNCHEZHIYAN, DR. V. R.—*cont.*

District Municipalities (Amendment) Bill, 1972 ... 132–133, 134

Madras City Municipal Corporation Act, 1971, draft amendment to rules (R) 407–408

Madras City Municipal Corporation and Madurai Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 ... 134–136, 137–138, 139

Mettur Township, Courtallam Township and Bhavanisagar Township (Amendment) Bill, 1972 ... 139–140

Proceedings of the House, telegram from Tirunelveli Bar Association *re*. (Point of order) ... 376

O.

OBITUARY REFERENCE—

Soundaravelu, Thiru AT. AP., former M.L.A. ... 3

P.

PADMANABHAN, THIRU P.—

D.S.G. (Second), 1972–73, (G.D.) 249–250

PALANISAMY, PULAVAR C.—

Statues in Madras City, maintenance 201–203

PALANISAMY, THIRU N. K.—

Drought affected areas, central assistance ... 12–15

Handloom Workers' working conditions, submission of report by Santhanam Committee ... 130

Harijans in Chennimalai Firka, approval of scheme for drinking water wells 128

Khadi, value of cloth produced 23–24

Ponds in Ammanpalayam, formation 19

Tourists, import of small planes for inter-district travels 26–27

Water and air pollution, prevention 315–321

Pages.

P.—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Appropriation (No. 4) Bill, 1972 413

Betting Tax Act, 1935, Notification 295

Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1972 ... 169

Charges against the Ministry and reply to Prime Minister 249

Cinemas (Regulation) Act, 1955, Notification ... 409

General Sales Tax Act, 1959, Notification 295

Indian Stamp Act, 1899, Notification 169

Khadi and Village Industries Board Act, 1959, Notification 409

Madras City Municipal Corporation and the Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972, annexure 108

Memoranda presented to the President by Thiruvalargal M. G. Ramachandran, M. Kalyanasundaram and others and the Government's reply thereon to the Prime Minister 413

Mettur Township, Courtallam Township and Bhavanisagar Township (Amendment) Bill, 1972 108

Annexure 169

Returns of Assets by Deputy Speaker, Council of Ministers and M.L.A.s. and M.L.Cs. 409–413

Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939, Notification 295

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1972 ... 413

PLANTATION(S)—

Cocoanut plantations in Kanyakumari district, increase 221–224

POLYTECHNICS—

Women's Polytechnic in Madras, Cosmetology course 306–308

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Commission of Enquiry Act, interpretation (Point of information) 380

Pages.

P.—*cont.*

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—*cont.*

Deputy Speaker, no-confidence motion against (Point of information) 228

D.S.G. (Second), 1972–73, G.D. 269, 275–282

"Nam Nadu" Tamil Daily, sudden closure and its consequences (A.M.) 348, 354–355

Privilege matters, postponement of consideration. 235–236

Proceedings of the House, telegram from Tirunelveli Bar Association, *re*. (Point of order). 373–374

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1972 ... 400–401

PUBLIC HEALTH—

Conservancy work, elimination of bullock carts ... 120–121

Sour milk supply, Government Hospital, Erode ... 205–207

Water and air pollution, prevention 315–321

R.

RAJAMANICKAM, THIRU A.—

Bridge across Vettaru, reconstruction 19

Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) (Amendment) Bill, 1972 96

RAJARAM, THIRU K.—

D.S.G. (Second), 1972–73, G.D. 247–280

RESOLUTION(S)—

Constitution (30th Amendment) Bill, ratification 141–166

Madurai City Municipal Corporation Act, 1971, draft amendment to rules 407–408

ROAD(S)—

Arumanai-Kuzhithurai Road, alternative road for. 19–20

Ramakrishna Mutt Road, acquisition of land for widening 200

Pages.

S.

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU, S.—

Conservancy work, elimination of bullock carts ... 120–121

D.S.G. (Second), 1972–73, (G.D.) 253–257

Hotel (new) at Mahabalipuram, construction ... 24–26

Leprosy Centre, Tiruchengode, financial assistance 205

Ramakrishna Mutt Road, Mylapore, acquisition of land for widening 200

Soil and agricultural studies, Cauvery Delta ... 330–331

Transport Terminus Buildings, Mylapore and T. Nagar, renting out 227–228

Vasectomy operations, fall in number 3–9

SCHOOL(S)—

Government High School, Uttukottai, additional construction 109–111

Urdu medium schools, grants 301–302

Working days for 195–197

SEA EROSION—

Royapuram-Tondiarpet coast, prevention 333

SERVICES—

Commissioner of Kannankudi Panchayat Union, corruption charges against (St.) 362–363

Mukhayasevikhas, absorption in Women's Welfare Department 209–211

SHANMUGAM, THIRU P. U.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972. 55–59, 79–82, 83, 84

Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1972 ... 106–107

Indian Stamp Act (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1972 97–98

Land Reforms (Fixation of ceiling on Land) Sixth Amendment Bill, 1972 85–88

Pages.

S.—cont.

SHANMUGAM, THIRU P. U.—*cont.*

Levy of Ryotwari Assessment on Free-hold Lands Bill, 1972 99–101, 102–103, 103–105, 106,

Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1972 89–92, 93–95, 96, 97

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1972 47–48

SHANMUGASUNDARAM, THIRU A. P.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972 ... 70–73

SHERIFF—

—of Madras, powers and functions **18–19**

SIVAPRAKASAM, THIRU D. S. A.—

Handloom-weavers Co-operative Societies in Tirunelveli, number opened and closed **129**

Higher Grade teachers with Secondary Grade qualifications appointed as secondary grade teachers, number 304–306

Notification of vacancies, instruction to employers ... 328

Physiotherapist course in Madras Medical College, admission 121–122

Soil testing unit at Kovilpatti, number of tests ... 339–340

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Capital punishment, abolition **16**

Salem Steel Plant, production 325–327

Scheduled and Hill tribes, reasons for not joining the pre-examination training centre in adequate number 322–324

STATUES—

Madras City, maintenance **201–203**

SUBBIAH, THIRU A. R.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972. 67–70

Pages.

S.—cont.

SUBRAMANIAM, THIRU A.—
Milk production and dairy development in Dharmapuri district, stepping up 30

SUPPU, THIRU K.—
Cement Factory, Alangulam, lands affected due to smoke 130
Sheriff of Madras, powers and functions 18–19

T

TEACHERS—
Higher Grade teachers with Secondary Grade qualifications appointed as Secondary Grade teachers, number 304–306
Secondary Grade teachers working as Grade II Telugu Pandits in Government High Schools, number 302–303

TEMPLES—
Taking over by Hindu Religious and Charitable Endowments Department, financial limit ... 342–346

THEATRES—
Cinema, running by municipalities 111–115

TOURISM—
Hotel (new) at Mahabalipuram, construction ... 24–26
Tourists, import of small planes for inter-district travels 26–27

V

VENKATASWAMY, THIRU B.—
D.S.G. (Second), 1972–73,(G.D.) 246–249
Industrial Training Institute, Hosur, introduction of radio mechanism course 213–214
Secondary Grade teachers working as Grade II Telugu Pandits in Government High Schools, number 302–303

VEZHAVENDAN, THIRU K.—
Agricultural sub-depot in Ellapuram Panchayat Union, construction of building 336–337
Constitution (30th Amendment) Bill, 1972, ratification (R) 145–146

Pages.

V—*cont.*

VEZHAVENDAN, THIRU K.—*cont.*

Government High School, Uthukkottai, additional construction 109–111

Harijan colonies, water supply 124–128

Hospital at Uthukkottai, construction of new building 313–314

Hotel workers, constitution of wage board 321–322

Houses affected by fire in Annappanaickenkuppam, reconstruction 324–325

W

WAHAB, THIRU K. A.—

Artificial insemination facilities in panchayat unions 122–124

Community Development Department, reorganisation 115–116

Directorate of Khadi, Madurai zone, shifting of office from central place 340

Distorted publication of Proceedings in the Press; Broadcasting of incorrect news; Interruption by a member while the Chair gave its ruling (Points of Order) 40

Government Hospital, Erode, supply of sour milk. 205–207

Kasthurba Gandhi Hospital at Triplicane, increase of bed strength 311–312

Madras City Municipal Corporation and Madurai Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 ... 136–137

Nurses training, admission and employment opportunity 119–120

Primary Health Centre, establishment at Ammur Town Panchayat 9–10

Seed Farm at Navlock, acquisition of lands ... 335–336

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1972 402–404

Urdu medium schools, grants 301–302

Veterinary research Centre at Ranipet, new building 207–208

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS